

CLASE 10

EL TERCER PERÍODO NEOLIBERAL, EL GOBIERNO DE MACRI, TRECE ZONCERAS NEOLIBERALES.

EL TERCER PERÍODO NEOLIBERAL (Industriocidio, especulación financiera y sobreendeudamiento externo récord) Gobierno de Mauricio Macri y Gabriela Michetti (2015-2019)



A partir de la llegada de Mauricio Macri al poder (2015-2019) se inaugura en Argentina, el tercer periodo neoliberal. Según el centro de investigaciones CIFRA, **es el mismo patrón de acumulación que rigió entre 1976 y 2001** pero que tiene sus diferencias puesto que durante la gestión de la Alianza Cambiemos **la fracción de capital hegemónica** –la que controla el Estado y construye la legitimidad de sus políticas– no fue la conducida por los grupos económicos locales sino **por el capital financiero internacional**. El rasgo sobresaliente de la valorización financiera fue el endeudamiento público que no sirvió para incrementar el nivel de actividad económica –la cual cayó 8,8% en términos del PIB per cápita entre 2015 y 2019– sino para financiar la fuga de capitales al exterior. (92)

“Se trató de un ciclo de endeudamiento público basado en un verdadero “festival de letras” de corto plazo con especial incidencia de los acreedores externos que tuvo, al menos, dos variantes respecto de la experiencia del período 1976-2001. En primer lugar, **el ritmo de endeudamiento público externo fue muy superior: USD 32.500 millones anuales en el período 2016-2019 frente a USD 7.192 millones anuales entre 1976- 2001.** (93) En segundo lugar, y vinculado a esto último, el mecanismo de la valorización financiera durante el gobierno de Cambiemos consistió en sostener altas tasas de interés respecto de la variación del tipo de cambio, lo cual garantizó elevados rendimientos en dólares, mientras que durante el período 1976-2001 la renta financiera se obtenía del endeudamiento externo privado de las grandes empresas y la brecha positiva que existía entre la tasa de interés local y la internacional. (94)

| VARIABLE | 1 Y 2 NEOLIBERALISMO | 3 NEOLIBERALISMO |
|----------------------------------|---|---|
| CAPITAL HEGEMÓNICO | GRUPOS ECONOMICOS LOCALES | CAPITAL FINANCIERO INTERNACIONAL |
| OBTENCIÓN DE LA RENTA FINANCIERA | ENDEUDAMIENTO DE LAS GRANDES EMPRESAS PARA APROVECHAR LA BRECHA POSITIVA ENTE LA TASA DE INTERES NACIONAL E INTERNACIONAL | LLEGADA DE GRANDES CAPITALES ESPECULATIVOS PARA APROVECHAR LAS ALTAS TASAS DE INTERES RESPECTO A LA VARIACION DEL TIPO DE CAMBIO. |

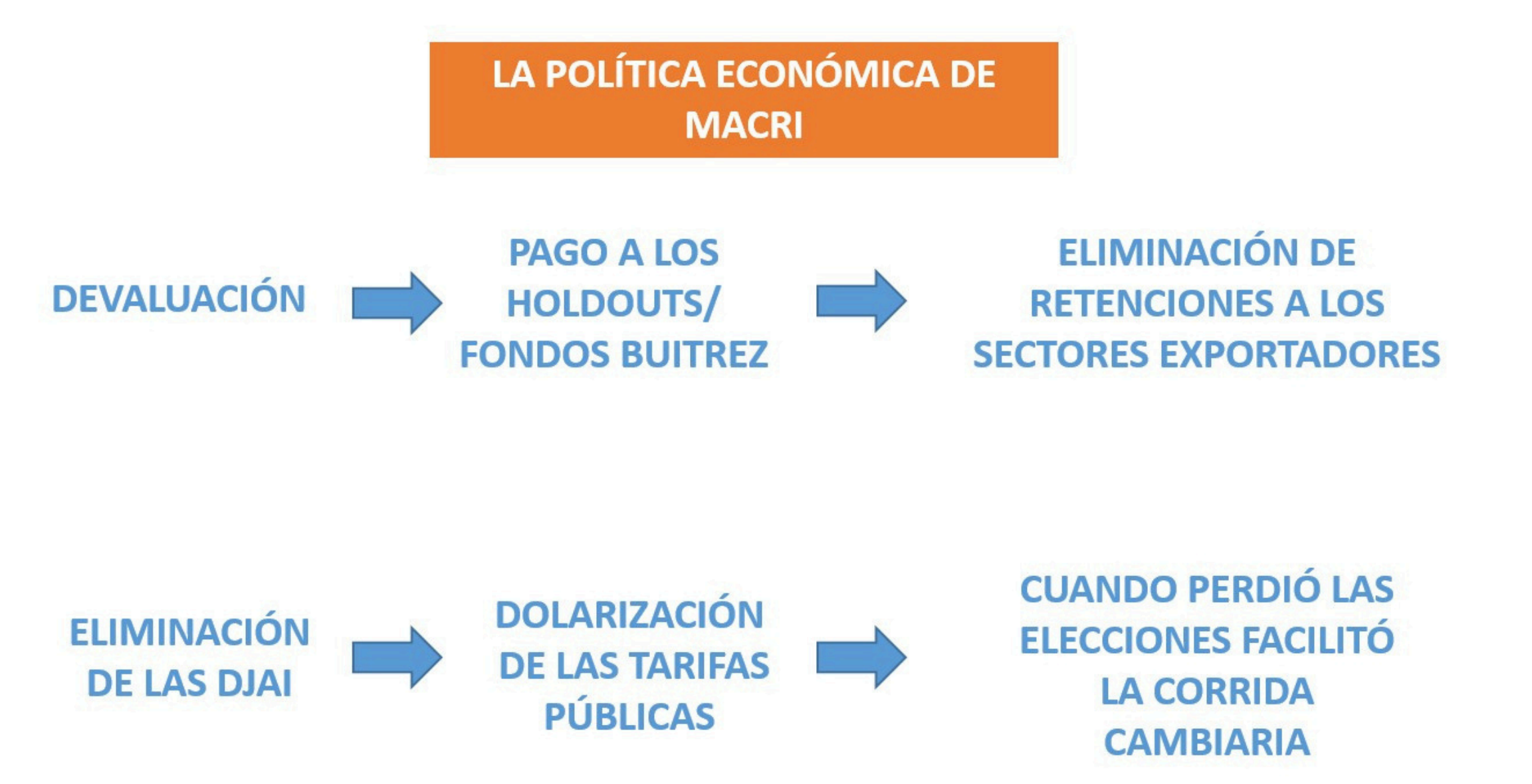
Durante el Macrismo, el Estado se constituyó como la proa del endeudamiento, porque se endeudo con los mayores montos que se pueden obtener en el mercado internacional y en el menor tiempo posible, dado que su propósito consistía en transferir el mayor excedente posible al capital financiero internacional.(95)

La debacle de la economía Macrista, el camino del default.

La fuerte dependencia del ingreso de flujos financieros (capital especulativo de corto plazo y endeudamiento en moneda extranjera) para financiar el creciente déficit de cuenta corriente (balanza comercial, pago de intereses y giro de utilidades al exterior) y la dolarización de ahorros sentaron las bases para que en abril de 2018 la economía ingresara en un espiral descendente de la mano de sucesivas devaluaciones de la moneda local.

En ese contexto, el gobierno de Macri decidió acudir al FMI solicitando un acuerdo “Stand-By” por USD 50.000 millones (luego extendido a USD 57.100 millones). Se trata del préstamo más importante otorgado por el organismo a lo largo de su historia. En agosto de 2019, tras una fuerte concentración de vencimientos de deuda de corto plazo que no logró ser refinanciada en el mercado doméstico, se incurrió en una virtual cesación de pagos (“reperfilamiento”) de la deuda pública nacional.

Esta postergación unilateral de vencimientos puso en evidencia la **total divergencia entre el cronograma y el costo de la deuda pública y la capacidad productiva y de repago de la economía**. Posteriormente, ante la imposibilidad de afrontar la incesante salida de capitales, el gobierno formalizó en septiembre de 2019 un esquema de restricciones a la compra de divisas (CEPO). Asimismo, durante este periodo y en especial luego de la firma del acuerdo con el FMI, se verificó un proceso de **desinversión pública**, mayormente evidenciado en áreas estratégicas como la educación, la salud, la ciencia y tecnología y la infraestructura. **Esa desinversión por parte del Estado fue acompañada por un incremento sostenido de la carga de intereses sobre la deuda del Sector Público Nacional que redundó en un nivel de déficit fiscal insostenible.**(96)



La política económica del gobierno de Macri vinculadas al sector externo.

- Control de importaciones (LNA, DJAI)
- “Cepo” cambiario
- Concesiones al capital extranjero como muestra de “buena fe” para reinsertar al país en los mercados internacionales de crédito
- Suba pronunciada del tipo de cambio (2014)
- Emisión de nueva deuda
- Suscripción de acuerdos financieros y “convenios estratégicos” con China y Rusia.
- Planes de estímulo al consumo
- Derogación de las regulaciones cambiarias (“cepo”) - Devaluación
- Eliminación y reducción de retenciones
- Mayor apertura comercial (fin de las DJAI, desregulaciones)
- Arreglo con los Fondos Buitre / Nuevo ciclo de endeudamiento
- Eliminación de tiempos para la liquidación de exportaciones
- Liberalización de los movimientos de capitales (fin de requisitos de estadía mínima, eliminación de límites a la compra de divisas, etc.)
- Negociaciones UE-Mercosur
- Acuerdo con el FMI

Filmina de la Maestría en economía política (FLACSO)

- Lo primero que hizo el macrismo fue definir políticamente que el valor “real” del dólar era el dólar blue, de esta manera el dólar paso de \$9.85 a \$15 generando una **devaluación del peso del 40%**. Este supuesto “sinceramiento” del valor de la divisa impacto directamente en los precios de la economía. Finalmente, el macrismo en sus cuatro años de gestión dejo una devaluación del 550%, llevando el dólar de \$9.85 a \$63 pesos.
- Macri ni bien asumió el gobierno, les **pago a los holdout incluido los fondos buitres 11684 millones de dólares**, echando por tierra la estrategia de los gobiernos de Néstor Kirchner y de CFK de resistir el embate de estos tipos de fondos absolutamente especulativos que compran deuda que ha sido defaulteada para luego, con tribunales amañados, judicializarla.

- **Elimino las retenciones** a las exportaciones industriales, mineras y agropecuarias, lo que **redujo marcadamente los ingresos fiscales y acelero el endeudamiento estatal para cubrir el déficit fiscal**. A su vez, de esta manera dolarizo los precios de los productos exportados en el mercado interno acelerando la inflación.

- Elimino las declaraciones juradas anticipadas de importación (**DJAI**) que filtraban importaciones suntuosas e innecesarias para el desarrollo nacional. De esta manera, se permitió el ingreso de productos que se fabrican localmente, y se afectó seriamente a las PYMES industriales generando cierre de establecimientos, desempleo y menos recaudación fiscal. A su vez, la utilización de divisas para pagar el incremento de este tipo importaciones, sumo presiones al dólar. Cabe recordar que se bajó la tasa para la importación de autos de lujo de 50% a 10% o 20% si superaban los 800 mil pesos o los 62.015 dólares.

- Dolarizó las tarifas públicas; Lo cual, no solo impactó directamente en el bolsillo de los trabajadores y trabajadoras, sino que, al impactar en el costo de las empresas tanto industriales como de servicios, estas perdieron competitividad. A su vez, ese incremento en los costos se traslada al precio de sus productos. De esta manera, se perjudico a la industria nacional, a los usuarios, a los comercios, se aceleró fuertemente la inflación y se benefició con ganancias exorbitantes a grandes empresas energéticas como Edenor, Edesur, Metrogas, Camuzzi Gas Pampeana, Naturgyban, entre otras.

- Cuando Macri perdió las elecciones primarias en 2019, se generó una depreciación del peso del 30% en solo 24 horas. Macri podría haber impedido esa devaluación con una simple intervención del BCRA, pero no lo hizo para castigar al pueblo argentino por no haberlo votado. Esa devaluación acelero sustancialmente el proceso inflacionario.

- El macrismo y la Alianza CAMBIEMOS utilizaron todo el poder del Estado para que la política económica beneficie al capital financiero especulativo a través del Carry trade (bicicleta financiera) y a los grandes agroexportadores a través de las sucesivas devaluaciones posteriores. Mientras estos poderosos sectores se beneficiaban, se perjudico seriamente a la industria nacional, a los comerciantes y a los asalariados.

| GRANDES GANADORES | GRANDES PERDEDORES |
|------------------------------------|--------------------|
| EL CAPITAL FINANCIERO ESPECULATIVO | LOS INDUSTRIALES |
| GRANDES EXPORTADORES | LOS COMERCIANTES |
| | LOS ASALARIADOS |

ENDEUDAMIENTO EXTERNO

El macrismo libero la cuenta capital (**cepo**) lo cual permitió la libre circulación del capital financiero, mientras que fijo una **elevada tasa de interés local**. Esto permitió e **incentivo una llegada masiva de dólares del exterior** para aprovechar la tasa de interés local (estos capitales del exterior se pasan a pesos, aprovechan la tasa de interés local y luego se vuelven a dolarizar para fugarse). **La llegada masiva de dólares permitió, por la ley de la oferta y la demanda, mantener el peso estable**, ya que una mayor oferta de dólares en el mercado local permite que la divisa baje de precio o se revalorice el peso. Estas variables, generaron el mecanismo que se conoce como **CARRY TRADE o BICICLETA FINANCIERA**. Este mecanismo, se termina cuando los especuladores empiezan a notar signos de agotamiento en la economía que puedan **derivar en una devaluación, o comienzan a desconfiar de la capacidad de repago de la economía local**. Ante esta percepción se genera un freno repentino en el ingreso de divisas y los capitales que ya están operando se dolarizan rápidamente para fugarse. Como a través de esta fuga se reduce rápidamente la oferta de dólares, sube el precio de las divisas o se devalúa el peso acelerando la inflación. Cabe aclarar que este tipo de endeudamiento que llevo adelante el gobierno de Macri y la alianza CAMBIEMOS, fue con fines absolutamente especulativos y no se utilizó para financiar proyectos productivos ni de infraestructura.

ESTRUCTURA DE LA BICICLETA FINANCIERA



1-SE QUITA EL CEPO.

2-SE MANTIENEN ALTAS TASAS DE INTERÉS LOCAL.

3- LLEGAN CAPITALS ESPECULATIVOS QUE SE PASAN A PESOS PARA APROVECHAR LA TASA DE INTERÉS.

4- A MEDIDA QUE LA ECONOMÍA SE VA RAPIDAMENTE ENDEUDANDO, EMPIEZAN A LLEGAR MENOS CAPITALS ESPECULATIVOS LO ACELERA LAS POSIBILIDADES DE UNA DEVALUACIÓN.

5- LOS CAPITALS QUE YA ESTAN EN LA BICICLETA FINANCIERA SE VULVEN A PASAR A DÓLARES POR MIEDO DE QUE LOS ATRAPE LA DEVALUACIÓN O QUE NO PUEDAN COBRAR Y SE FUGAN DE LA ECONOMÍA.

6-FINALMENTE SE PRODUCE LA DEVALUACIÓN Y UNA ACELERACIÓN DE LA INFLACIÓN.

EN LA BICICLETA ARMADA POR EL MACRISMO, PARA EVITAR QUE LOS CAPITALS ESPECULATIVOS PIERDAN SUS GANANCIAS Y, ADEMÁS, ESTEN LOS DOLARES DISPONIBLES PARA PODER FUGARSE, SE RECURRIO AL FMI QUIEN OTORGO EL PRESTAMO MAS GRANDE DE SU HISTORIA.

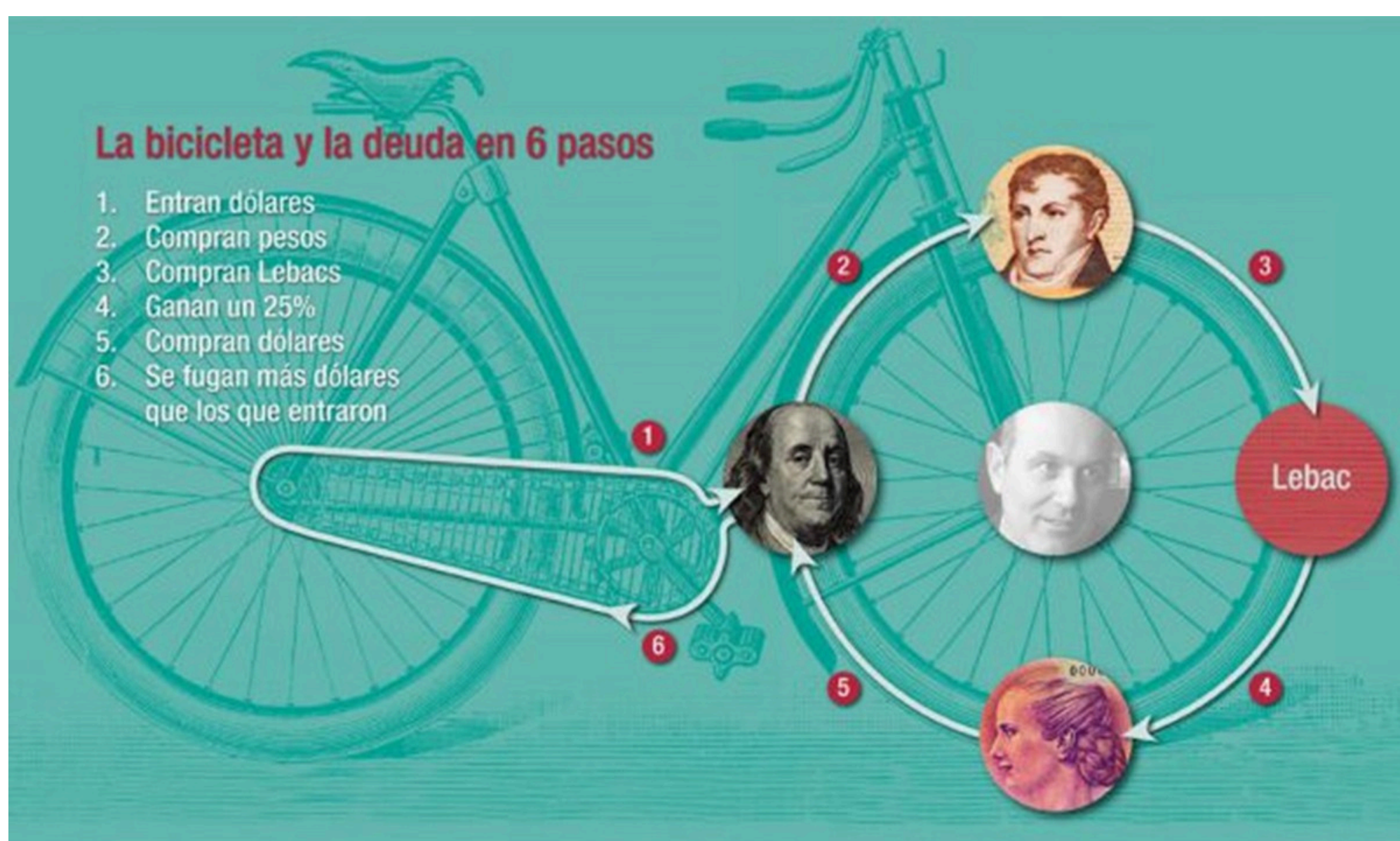




Foto: Mauricio Macri el 8 de mayo de 2018 anunciando la vuelta al FMI.

Fuga de capitales: Según el BCRA, el conjunto de políticas económicas que se aplicaron desde diciembre de 2015 facilitó la fuga de capitales por más de **86.000 millones de dólares. De cada 10 dólares que ingresaron en esa etapa, 8 dólares tenían su origen en colocación de deuda y capitales especulativos.** Con la reversión de los flujos de capitales (fuga) a principios de 2018, las autoridades decidieron recurrir al FMI, que entregó un préstamo récord de USD 56.300 millones de dólares, de los cuales se alcanzó a desembolsar 44.500 millones. El resto no fue aceptado por el gobierno de Alberto Fernández.(97)

Dato: Argentina ocupa el puesto 32 entre los 190 países miembros, por su participación en el capital del organismo (0,67%, unos 4.670 millones de dólares), y tiene el 0,66% de los votos.(98)

Dato: Argentina es el país de ingresos medios que ha transcurrido más tiempo bajo programas del FMI: 41 años de los 65 pasados desde su ingreso en 1956 hasta 2021.(99)

Dato: Argentina tuvo con el FMI veintiún acuerdos de condicionalidad fuerte: diecinueve stand by y dos de facilidades extendidas.(100)



Foto: Christine Lagarde y Mauricio Macri

El Stand By solicitado por el gobierno de Macri al FMI el 12 de junio de 2018 fue por un período de 36 meses y un monto de 56.300 millones de dólares, un 1277% más que la cuota argentina.(101) Este acuerdo, que representa el 10% del PBI, pone de manifiesto no solo lo formal de los estatutos de este organismo, sino que, las obligaciones que exige a los países miembro son aplicados políticamente según la voluntad del G7 y principalmente los EE-UU. El acuerdo Stand By otorgado a Argentina, fue un acto de absoluta irresponsabilidad tanto del gobierno de Macri, como del propio FMI, que no solo transgredió sus propios estatutos en función del exorbitante monto otorgado y la superación de 1277 % la cuota argentina, sino que fue otorgado para financiar la fuga de capitales, algo que el propio Fondo prohíbe en el artículo VI de su Convenio Constitutivo.

Burócratas del propio FMI han confirmado, que el préstamo fue otorgado a Macri para que sea reelecto y el propio Macri confesó que ese dinero se utilizó para pagarle a los bancos comerciales.

El FMI termino financiando la campaña de Macri en 2019 ya que le permitió incrementar las reservas internacionales y así financiar la salida de capitales especulativos. Sin este salvavidas de plomo del FMI, la economía hubiera caído en default. Es decir, hubiese caído en cesación de pagos por falta de dólares. De haberse dado esta situación, el precio de la divisa se hubiese disparado aún más, generando muy posiblemente un espiral hiperinflacionario, acentuando con creces, el ya desastroso escenario que termino dejando el macrismo en materia de recesión, desempleo y pobreza. **Si la Alianza actual JUNTOS aún tiene crédito en la sociedad argentina, es porque el FMI colaboró para que el gobierno de Macri no se fuera antes de tiempo con una hiperinflación.** En la evaluación ex post que realizo el FMI a fines de diciembre de 2021, sobre el crédito al gobierno de Macri, no solo ratifica que fue el más grande de la historia del organismo, sino que se utilizó para financiar la fuga de capitales especulativos. (102)

RESUMEN DEL PRÉSTAMO DEL FMI A MACRI

Fue el préstamo más grande entregado por el FMI en su historia.

El monto fue de **USD 56,300 millones de dólares** a pagar en tres años. Equivalente al **60% de la cartera** del organismo y al **10% del PBI** Argentino.

El FMI alcanzó a desembolsar **USD 44.377 millones**, ya que Alberto Fernández rechazó el resto.

Por la cuota que paga Argentina al FMI (0,67%), le correspondían 4.670 millones de dólares. Al entregarse USD 56,300 millones **el FMI le entregó al país un 1277% más.** Por haberse excedido de su cuota, Argentina debe pagar **sobrecostos.**

Se utilizó para financiar la fuga de capitales especulativos, esto confirmado por el FMI en su auditoria y por el propio Macri, violando el articulo VI del estatuto del organismo que prohíbe financiar fugas de capitales.

Al financiar la fuga de capitales, el gobierno de Macri evito una brusca devaluación y una muy posible **hiperinflación**, lo que habría representado la desaparición política de la Alianza **CAMBIEMOS** y de la mayoría de sus miembros.

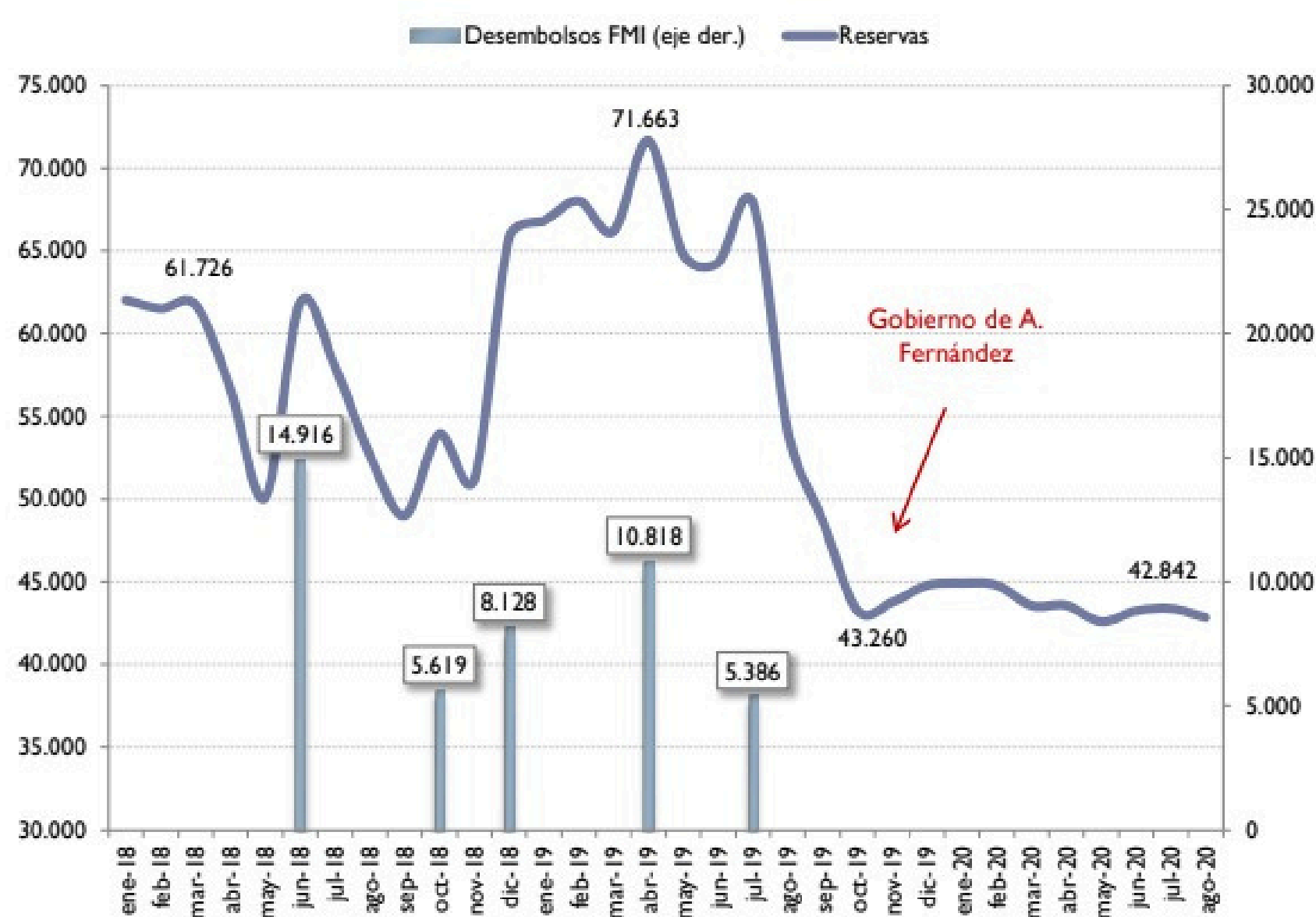
Los intereses que cobra el FMI subieron **de 0,22%** en marzo de 2022 **a 3,53%** a marzo 2023.

El préstamo se calcula: Capital = **USD 44.300 millones** + Intereses + sobre costos = **USD 30.000 millones** lo que da un total aproximado desde 2018 al terminar el préstamo y de mantenerse las actuales condiciones de:

74.300 millones de dólares.

Un préstamo absolutamente ruinoso, irresponsable e impagable, que solo nos dejó la deuda y que condiciona seriamente el crecimiento y desarrollo económico del país. Los altos niveles de inflación, están íntimamente ligados a la devaluación del peso (\$) como consecuencia de la falta de dólares y los exorbitantes niveles de endeudamiento externo especulativo que dejó el gobierno de Macri.

Evolución de las reservas internacionales y desembolsos del FMI, enero 2018 – agosto 2020 (en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia en base a BCRA y FMI.

Filmina de la Maestría en economía política (FLACSO)

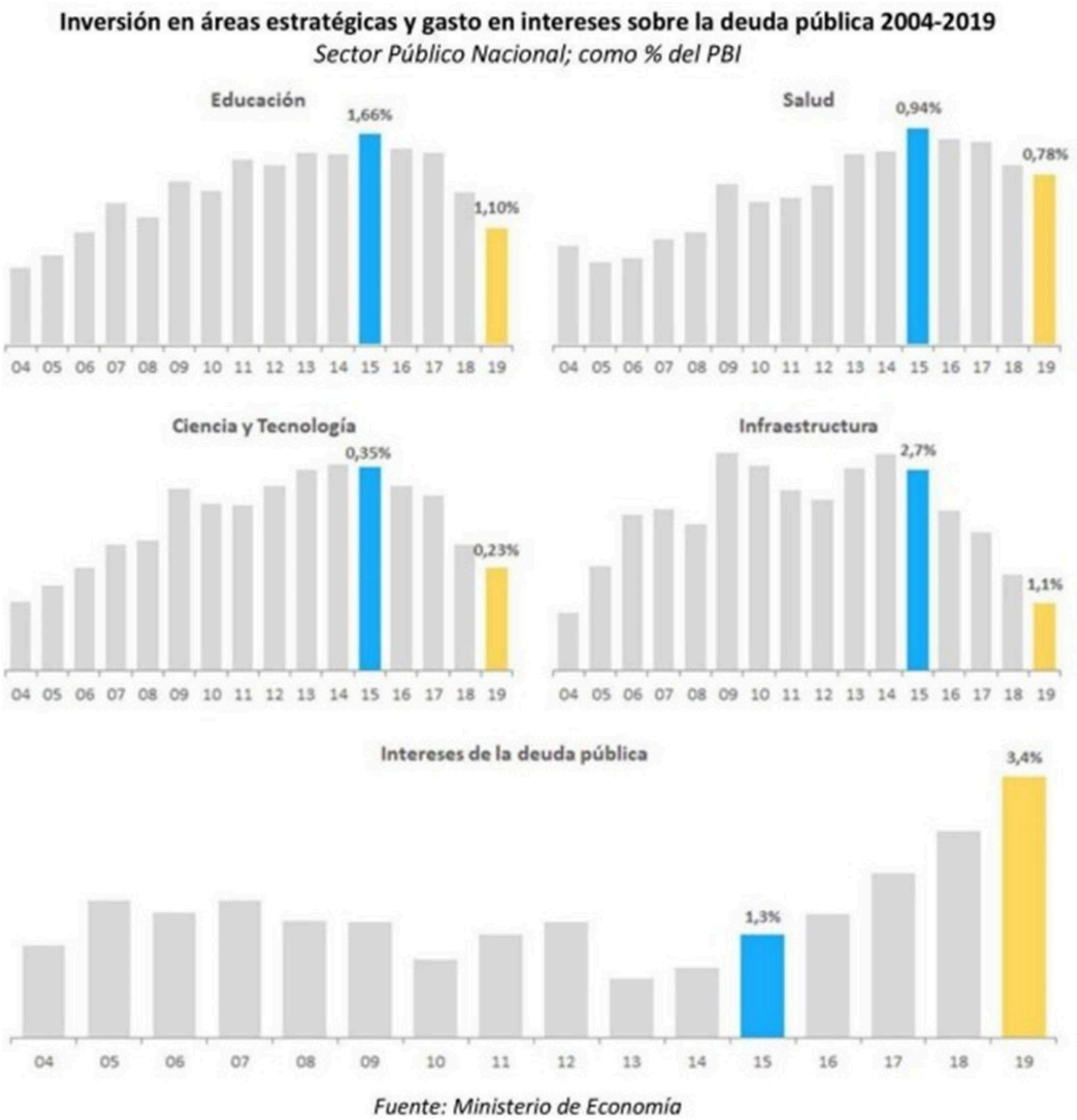
CAUSAS DEL INDUSTRICIDIO MACRISTA

- Apertura comercial, lo que generó una avalancha importadora.
- Dolarización de los servicios públicos (gas, electricidad, agua, transporte) lo que restó competitividad al sector industrial y quitó excedentes al consumo y a la inversión.
- Se facilitó la fuga de capitales, lo que presionó el tipo de cambio favoreciendo la devaluación del peso y el incremento de la inflación.
- El aumento del desempleo, la caída de los salarios reales como también la reducción de los ingresos reales de los jubilados y beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo (AUH), deprimieron el mercado interno.
- Altas tasas de interés que desincentivaron las inversiones productivas y fomentaron las especulativas.
- En 2019, el peso se devaluó un 58%, pasando de 37,8 pesos por dólar hasta 59,7. Para desalentar la corrida al dólar el BCRA llevó la tasa de interés a niveles inauditos. El 13/09/2019 la tasa de interés llegó al 84.15%. (103)
- Ajuste fiscal que limitó el consumo y la inversión tanto públicas como privadas.
- El endeudamiento externo netamente especulativo, quitó la posibilidad de tomar deuda para obra pública, mejorar la infraestructura o financiar proyectos industriales del sector privado.

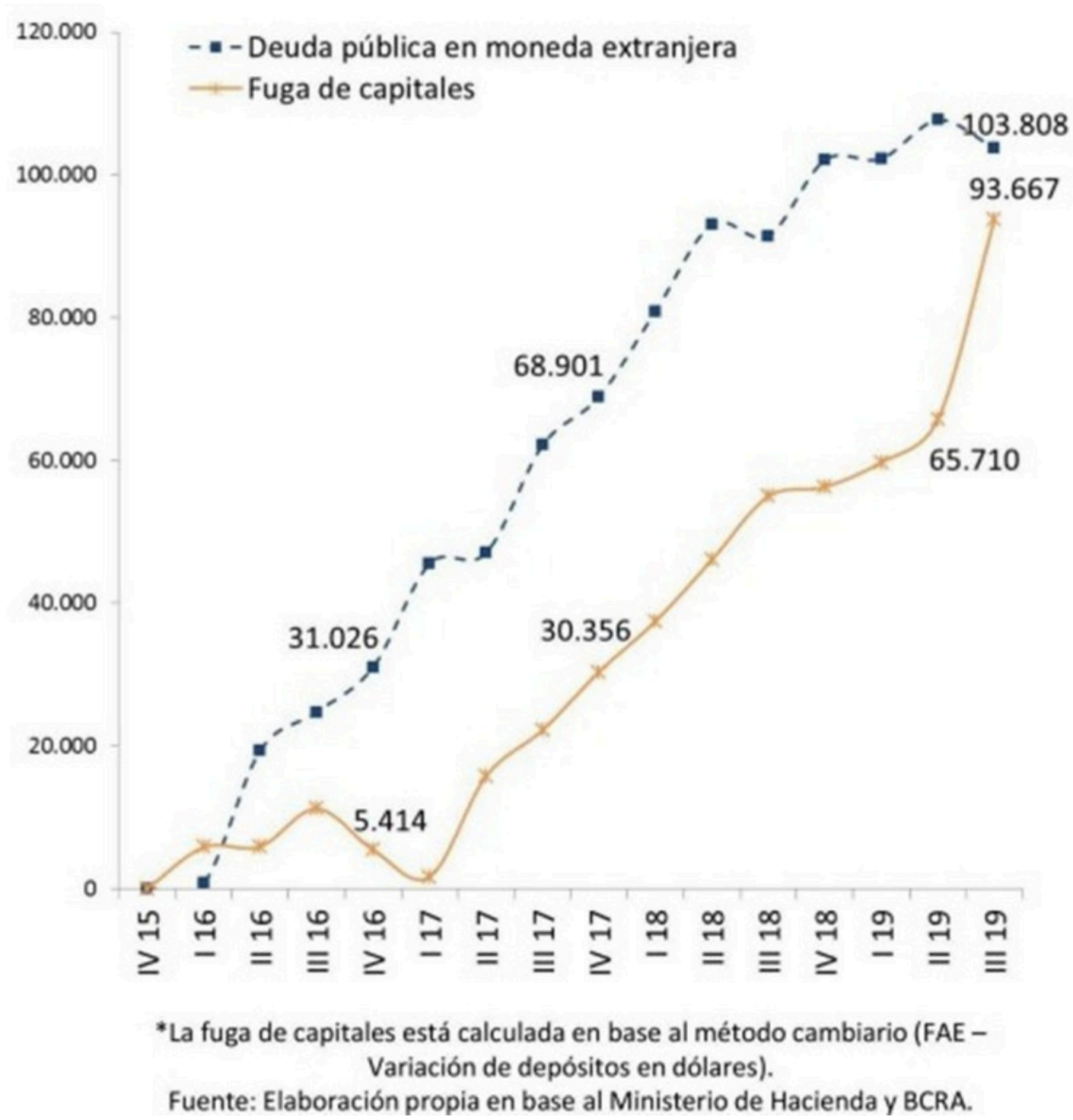
Resultados de la política económica del tercer período neoliberal(103)

- Una profunda recesión económica que al segundo trimestre de 2019 acumulaba una caída del 5% del PIB y del 8,8% del PIB per cápita.
- Reducción del consumo privado (-6,2%) y de la inversión (-13,8%).
- Caída de la producción industrial del -13,3%.
- Cierre de 24.537 empresas formales. (104)
- Subida de la inflación del 27,6% al 54,1%.
- Devaluación del peso de 550%.
- Una profunda regresividad distributiva en función de la caída del salario real. Esta caída fue del 12,4% de los trabajadores registrados en el sector privado y más del 30% en el sector público.
- Participación de los asalariados en el ingreso. Cayó de 51.6% en 2015 (105) a 45.1% en 2019 (106)
- Las jubilaciones cayeron de 455 dólares en 2015 a 197 dólares en agosto de 2019. (107) Cabe destacar que en 2015 eran las más altas de América Latina.
- El salario mínimo vital y móvil que era de \$5.588 pesos (108) (614 dólares) (109) paso a 14.125 pesos (110) (318 dólares) (111) registrando una caída en dólares del 48.2%
- Aumento de la tasa de desempleo y subempleo, que treparon respectivamente del 6,6% al 10,6% y del 9% al 13,1%.
- El mercado de trabajo formal expulsó casi 230.000 trabajadoras y trabajadores a la par de un proceso continuo de precarización que conjugó mayores niveles de informalidad y cuentapropismo. (112)
- Aumento de la pobreza del 29,3% al 35,4%, lo que equivale a 3.3 millones de nuevos pobres.
- La deuda bruta de la administración central se incrementó en 82.400 millones de dólares. (113)
- La formación de activos externos de residentes (fuga de capitales) durante el macrismo fue de 86.000 millones de dólares. (114)
- Solo 100 agentes fugaron más de 24.000 millones de dólares entre diciembre de 2015 y diciembre de 2019.(115)
- La inversión extranjera directa (IED) representaron apenas un 4,3% (USD 5,3 mil millones) de la totalidad de capitales que ingresaron en este período. (116)
- Endeudamiento público externo récord: USD 20.600 millones anuales en el período 2016-2019, lo que superó con creces los anteriores periodos neoliberales que rondaron en USD 7.192 millones anuales.

- Una pesada carga de vencimientos de la deuda en 2020 que sumaba USD 60.839 millones de dólares. (117)
- Reducción significativa de las reservas internacionales. En apenas 7 meses el drenaje de divisas alcanza a casi USD 40.000 millones.(118)
- Entre agosto y octubre, el BCRA perdió 24.600 millones de dólares de reservas internacionales como consecuencia de la caída de los depósitos en dólares y los pagos de deuda pública en moneda extranjera. Ante la persistente presión cambiaria y la rápida caída de las reservas internacionales, el Gobierno y el banco central decidieron establecer controles cambiarios con el objetivo de frenar la salida de capitales financieros y acelerar la liquidación de exportaciones (Decreto 609/2019 y comunicación A-6770 del BCRA). (119)
- Plazos de pagos del crédito otorgado por el FMI absolutamente impagables. Los vencimientos pactados por Macri con el FMI y en función de lo que termino desembolsando el organismo terminaron siendo de US\$ 4 mil millones en 2021, US\$ 18.092 mil millones en 2022, US\$ 19.186 mil millones en 2023 y, finalmente, aproximadamente US\$ 4.921 mil millones en 2024.(120)
- Caída de la inversión pública, esta se redujo desde el 2,7% del Producto Bruto Interno en el año 2015 al 1,1% en 2019.
- Como consecuencia de la reducción de la presión impositiva sobre los sectores de más altos ingresos y la caída en el nivel de actividad, entre 2016 y 2019, la recaudación tributaria cayó 6,6% en términos reales y 1,6 % en relación al PBI. Durante este periodo, se redujeron los aportes y contribuciones a la seguridad social, el impuesto a las ganancias, a los bienes personales y también cayeron los ingresos por IVA.(121)
- En agosto de 2019, tras una fuerte concentración de vencimientos de deuda de corto plazo que no logró refinanciamiento en el mercado doméstico, el gobierno de Macri incurrió en una virtual cesación de pagos (default) que se plasmó en el reperfilamiento de la deuda pública nacional expresada en letras de corto plazo denominada tanto en moneda local como extranjera. Esta postergación unilateral de vencimientos puso en evidencia la total divergencia que la deuda pública y la capacidad productiva y de repago de la economía tomaron desde diciembre de 2015.(122)
- Caída de la inversión pública en áreas estratégicas como Ciencia y tecnología, Educación, Salud e Infraestructura.

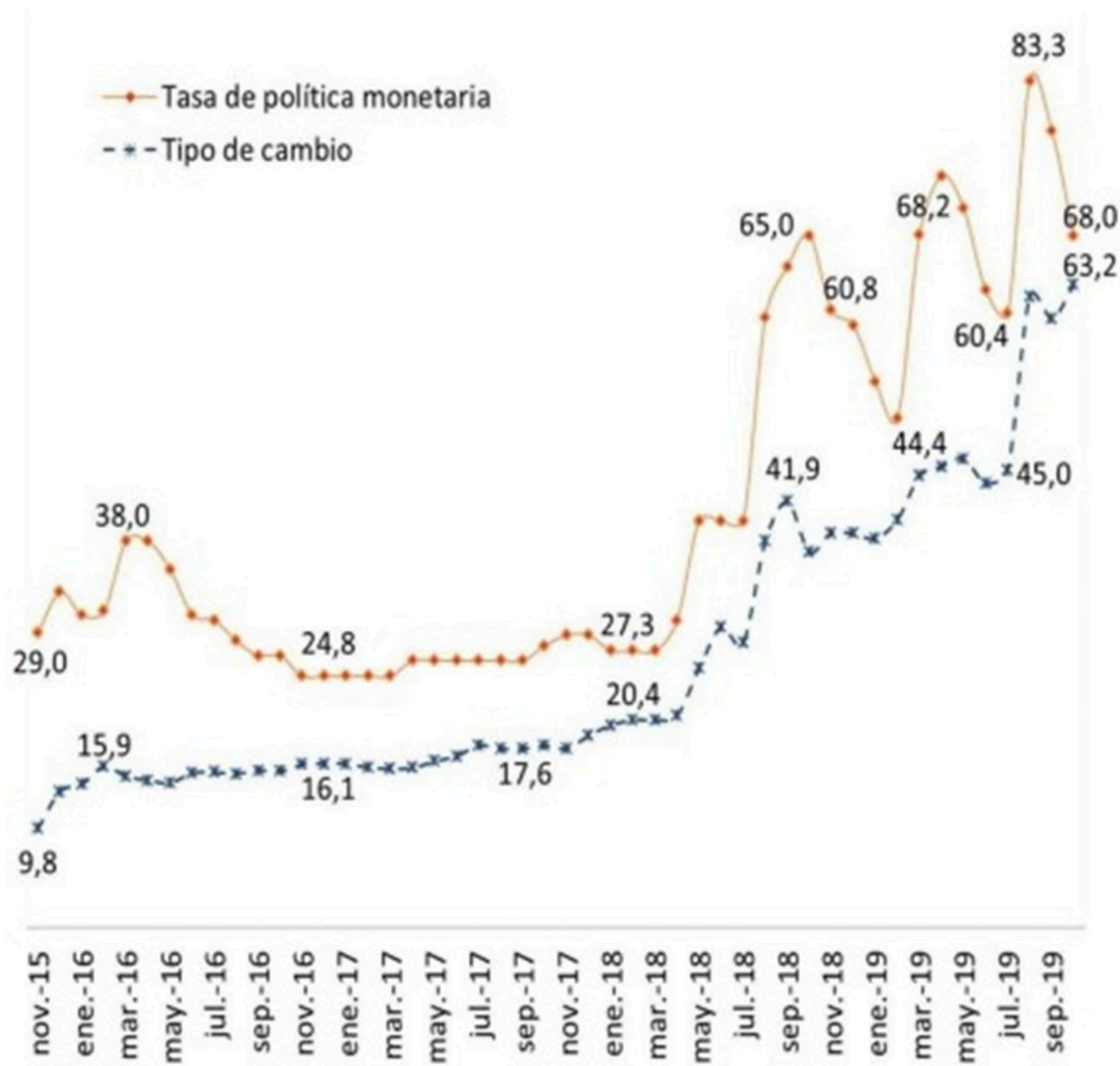


Stock acumulado de la deuda pública en moneda extranjera del sector público nacional y de la fuga de capitales al exterior*, IV trimestre 2015-III trimestre 2019 (en millones de USD)



Fuente:<https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/32.pdf>

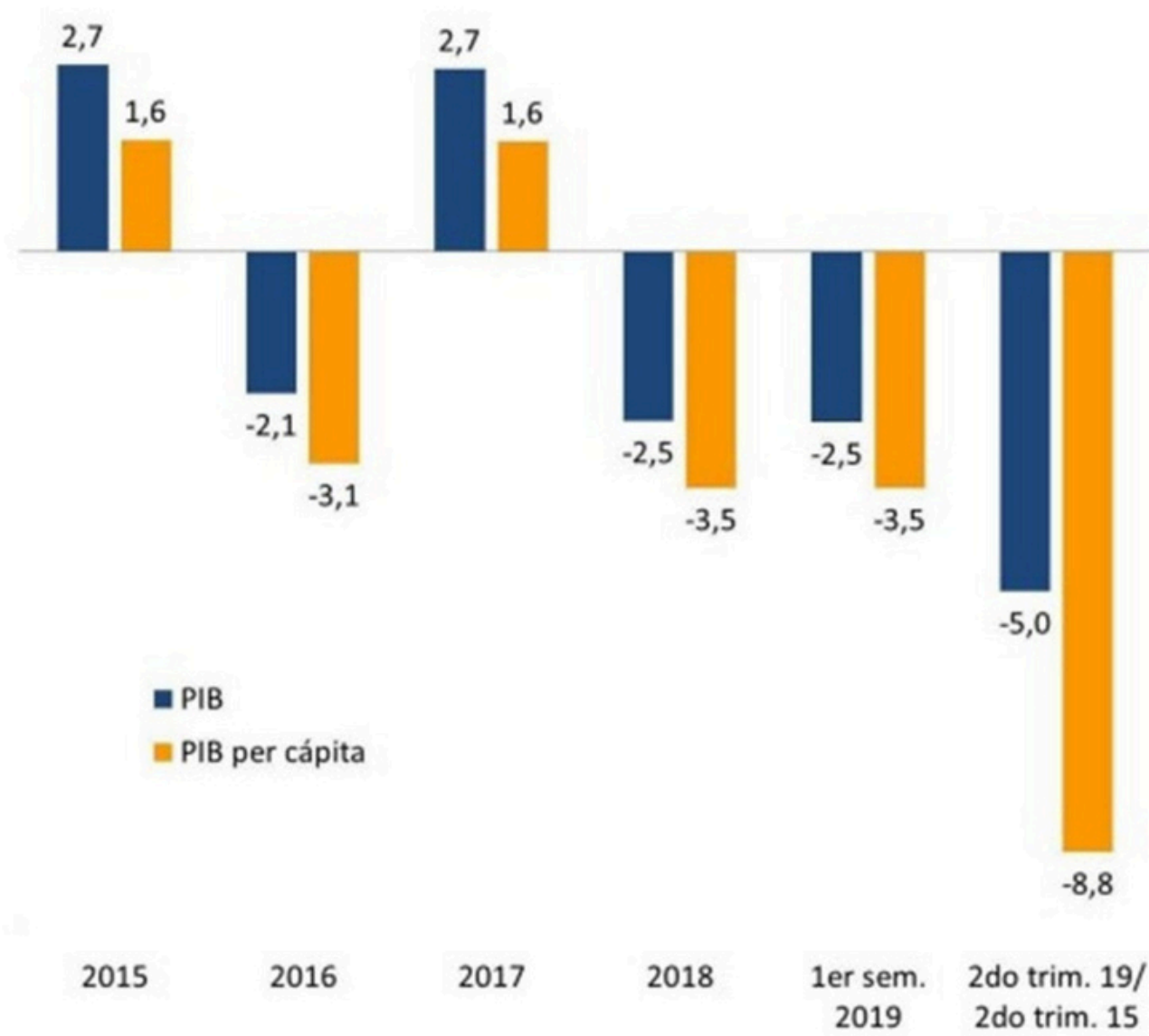
Tipo de cambio nominal y tasa de política monetaria, noviembre 2015-octubre 2019 (en % y \$ por USD)



*El dato de la tasa de plazo fijo es al 09/08/19
Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Hacienda y BCRA.

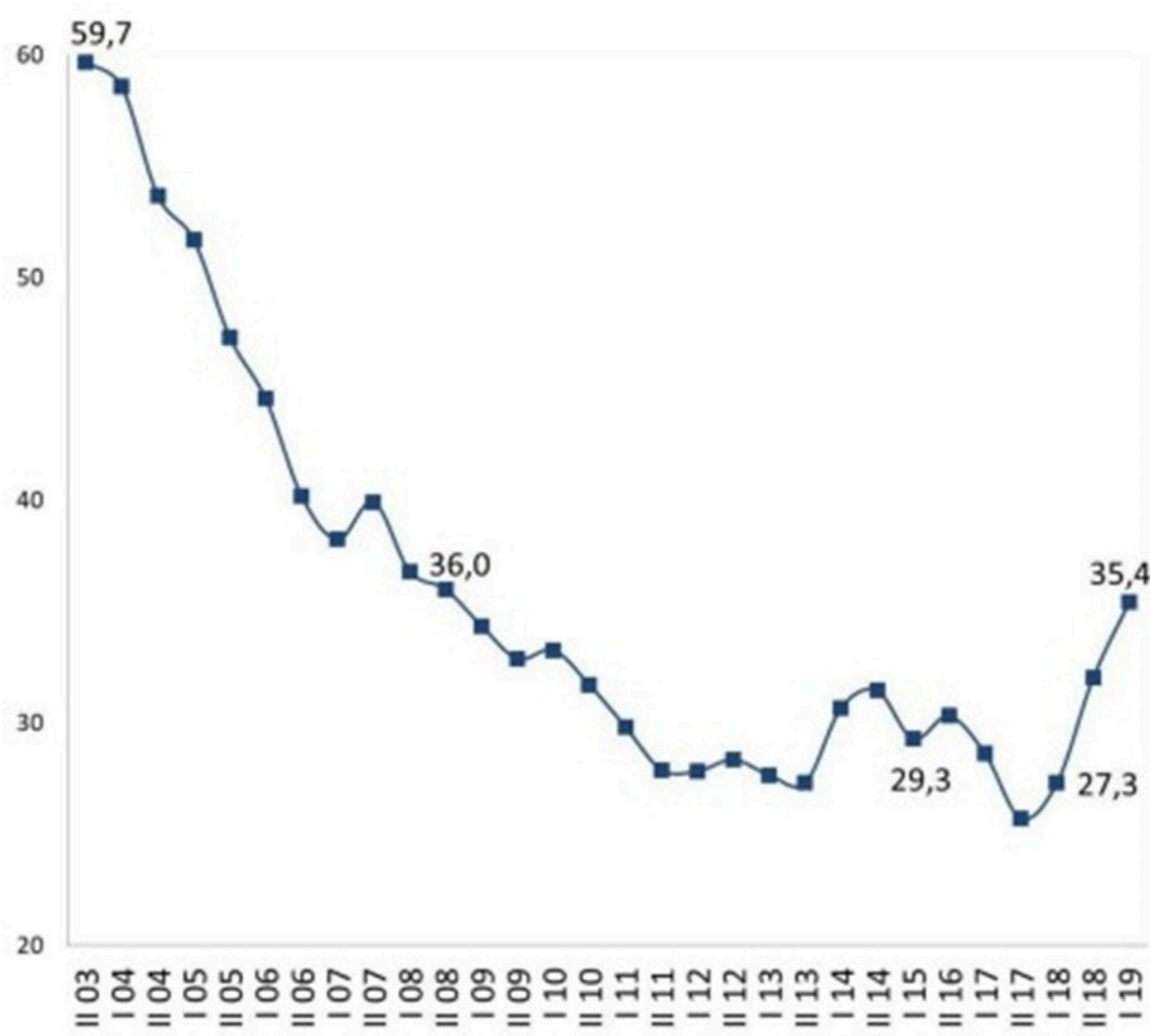
Fuente:<https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/32.pdf>

Variación interanual del PIB y del PIB per cápita, 2015-2019 (en %)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.
Fuente:<https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/32.pdf>

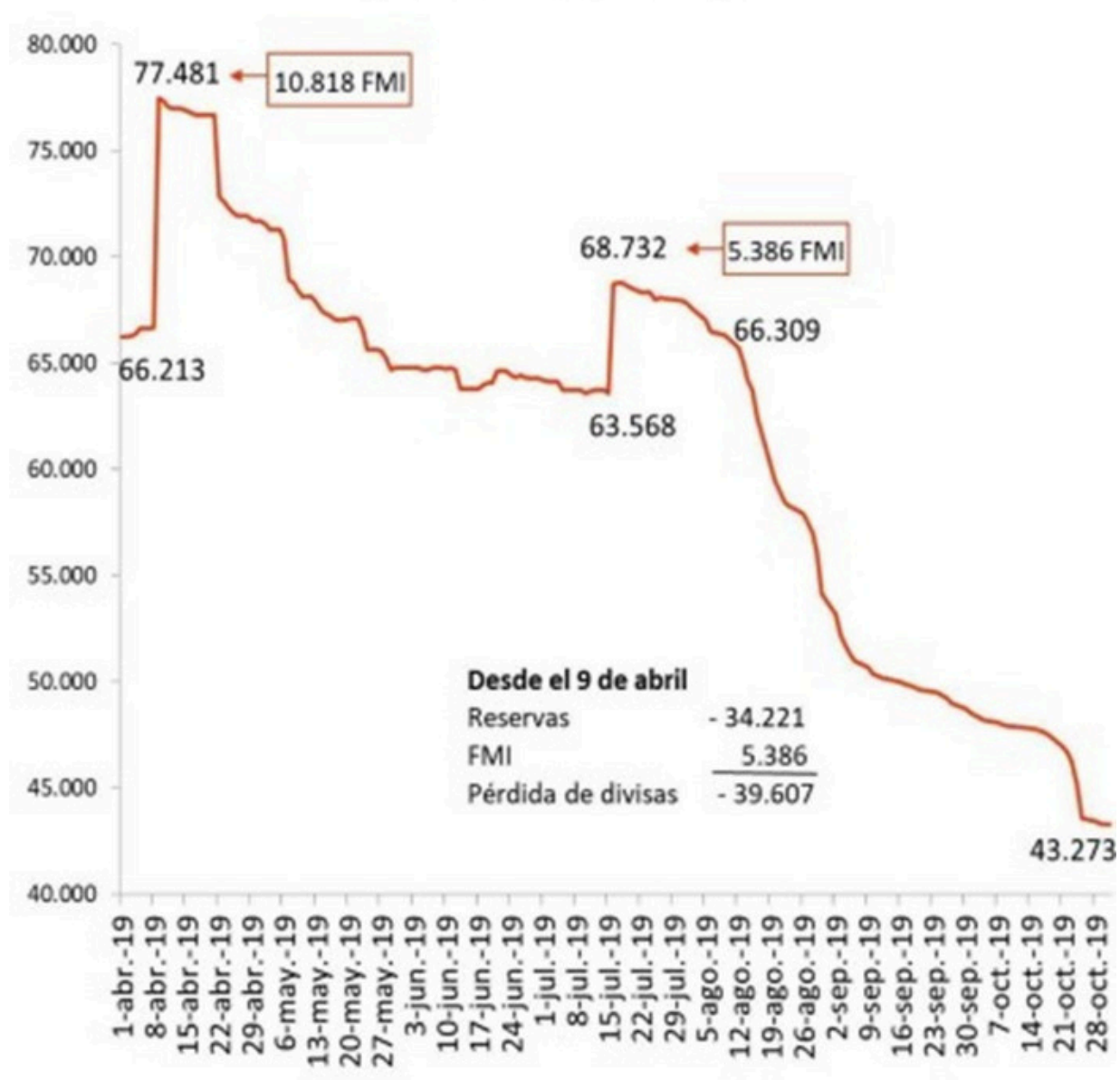
Pobreza como porcentaje de la población*,
II semestre 2003 - I semestre 2019 (en %)



*Según la nueva metodología INDEC.
Fuente: elaboración propia en base a la EPH-INDEC y el IPC Provincias para el período 2007-2015.

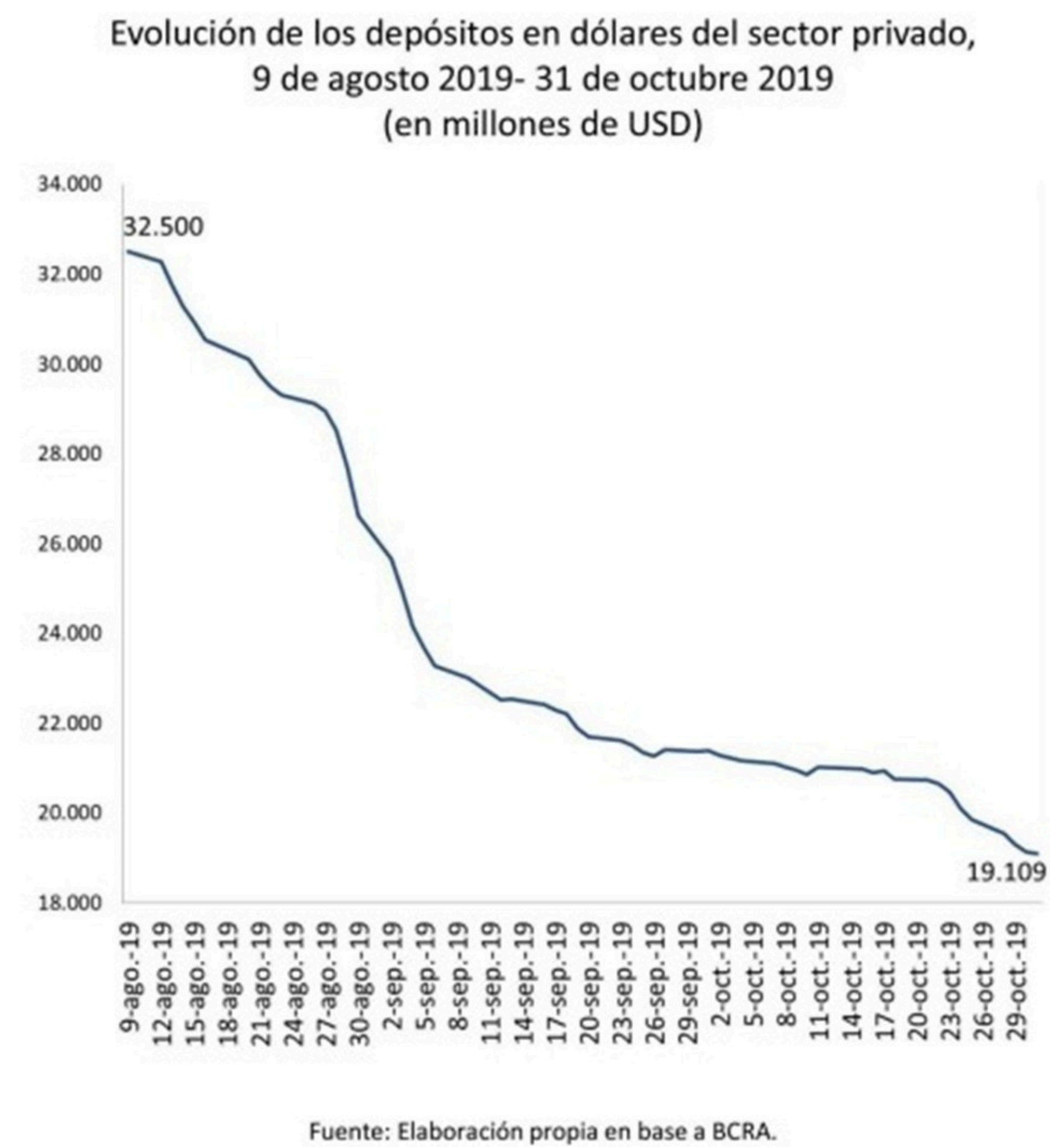
Fuente:<https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/32.pdf>

Reservas internacionales del BCRA, Abril 2016-Octubre 2019
(en millones de USD)



Fuente: Elaboración propia en base al BCRA.

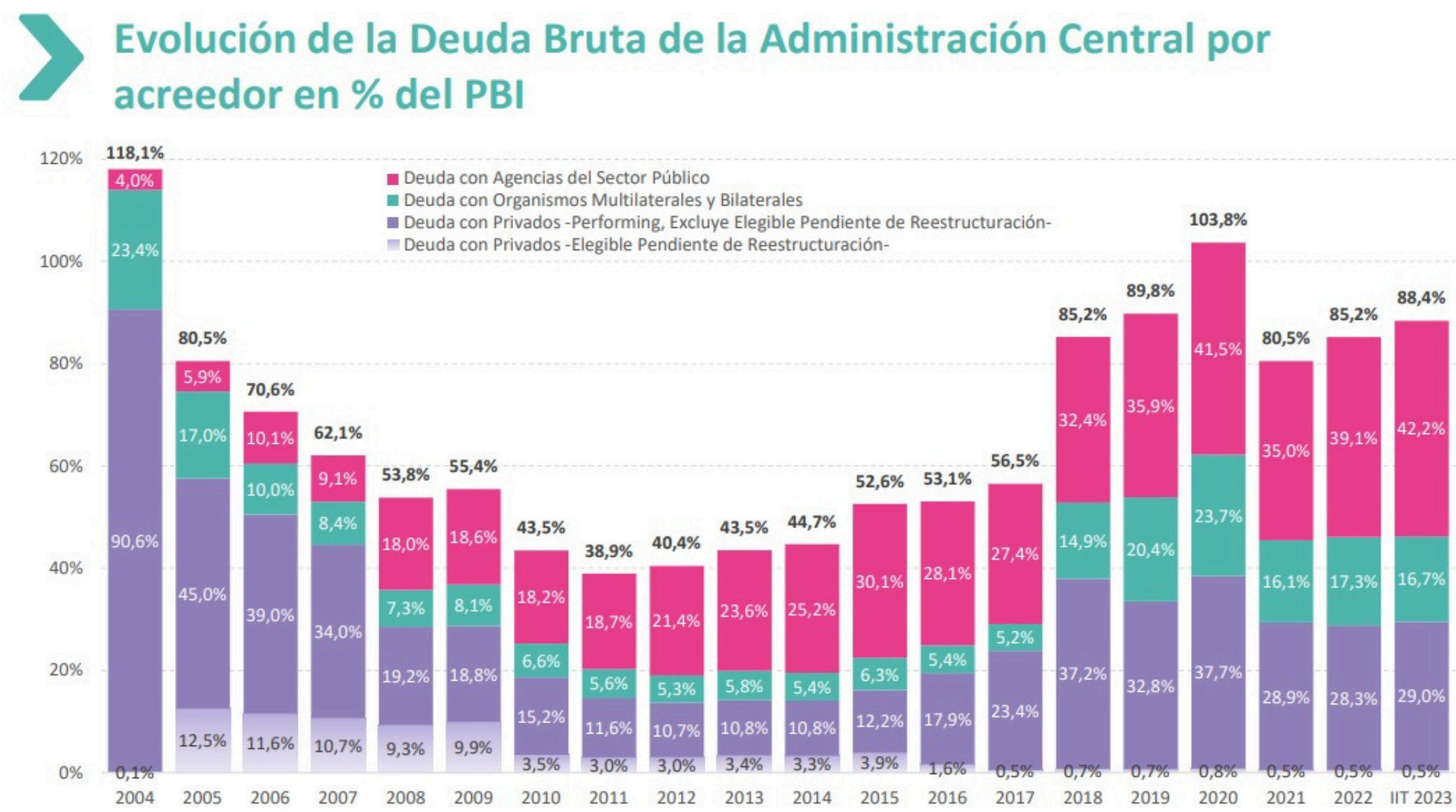
Fuente:<https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/32.pdf>



Fuente:<https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/32.pdf>



Fuente: <https://centrocifra.org.ar/wp-content/uploads/2023/08/Informe+Coyuntura+N+33.pdf>



Fuente: Ministerio de Economía de la Nación.

En este gráfico es interesante observar que durante los gobiernos “kirchneristas” la deuda bruta de la Administración Central bajó de 118% del PBI en 2004 a 52,6%. A su vez, es importante destacar como cambió la composición de la misma. En 2004 estaba compuesta por deuda privada y con organismos multilaterales de crédito, y en 2015 la deuda era principalmente en pesos y deuda intra sector público, es decir, la deuda presentaba altos niveles de sostenibilidad. En cambio para 2019, la deuda había ascendido al 89,8% del PBI y su composición cambió radicalmente, ya que se incrementó sustancialmente la deuda privada y con los organismos multilaterales de crédito.

13 ZONCERAS NEOLIBERALES

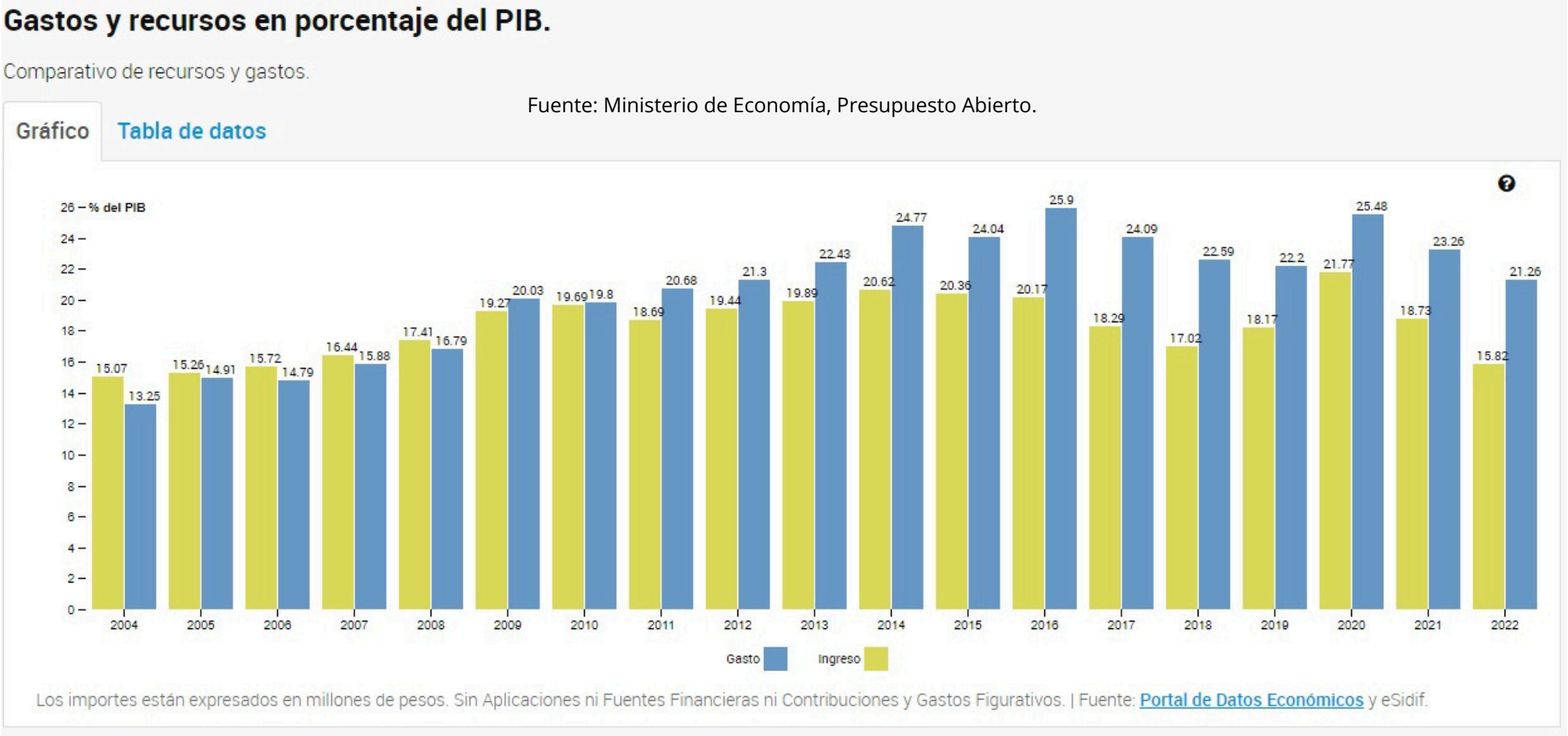


| ZONCERA NEOLIBERALES | REALIDAD |
|---|---|
| 1- Que el desastre económico que generó CAMBIEMOS cuando gobernó, es consecuencia de no haber contado con el tiempo suficiente para avanzar con reformas estructurales y/o la resistencia popular o los efectos contagio de alguna crisis en otro país, la sequía etc. | El desastre económico se genera justamente por la aplicación de políticas económicas de corte ortodoxas y neoclásicas (neoliberales). |
| 2- La apertura económica total es deseable porque permite incrementar la competitividad local, mejorar los niveles de consumo y controlar los precios. | La apertura económica total, destruye la industria nacional, incrementa el desempleo, la pobreza, cae la recaudación tributaria, se acentúa la restricción externa y el endeudamiento externo. |
| 3- Los países centrales lograron desarrollarse gracias al libre mercado. | Los países centrales se desarrollaron gracias a la fuerte regulación de los mercados y a la planificación de la economía por parte del Estado, que supo conjugar apertura económica con protección. |
| 4- El estancamiento económico y el crecimiento de la pobreza en argentina es consecuencia de 70 años de peronismo y de políticas “populistas”. | Desde 1952 a 2022, el peronismo gobernó solo 18 años. Ya que fueron 3 años(J.D Perón), 3 años (Campora, Perón, Martínez de Perón) 12 años (Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner) No incorporamos a Carlos Menen a pesar de haber llegado a la Presidencia por el peronismo, ya que fue uno de los máximos exponentes del neoliberalismo en argentina. Por el contrario, el estancamiento económico y el crecimiento de la pobreza en argentina es consecuencia de 24 años de políticas neoliberales. Ya que fueron 8 años (dictadura cívico-militar) 12 años (Menem/De la Rúa) 4 años (Macri) |
| 5- La “lluvia de capitales” del macrismo existió. | Fue un formidable negocio financiero que permite a los grandes especuladores (bancos, fondos de inversión, fondos buitres, etc.) obtener jugosas ganancias en corto plazo que rápidamente fugaron, dejando a la economía local con niveles de sobreendeudamiento externo devastadores. Estos mecanismos de bicicleta financiera devienen en inflación, destrucción de la industria, desempleo y pobreza. |

| | |
|---|--|
| 6- Regular y proteger la economía nos aleja del mundo desarrollado. | Nos permite insertarnos en el mundo de manera seria, responsable, brindando previsibilidad y cuidando los intereses nacionales. |
| 7- Los países “serios” no tienen inflación porque no tienen déficit fiscal. | Falso. No tienen inflación principalmente porque cuidan su moneda y evitan procesos de endeudamiento externo y fuga de capitales en función de la especulación financiera. De esta manera, su moneda no se devalúa y no se incrementan la inflación. En 2019 Brasil tuvo un déficit de -5.88% y una inflación de 3.73% mientras que Argentina tuvo un déficit -0.44% y una inflación de 53.8%. Este es un claro ejemplo de cómo, en Argentina, la inflación está íntimamente ligada a la cuestión cambiaria. |
| 8- Como consecuencia de la cantidad de empleo público, Argentina tiene un Estado gigante y por eso tenemos déficit fiscal e inflación. | El promedio de empleo público en relación con el empleo total de los 14 países más desarrollados del mundo es 17.7% según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Argentina en 2018 registro un 17.2% según la misma fuente. Cabe destacar que los países nórdicos todos están por encima del 20%. Noruega, 30.7%, Suecia 28.7%, Dinamarca 27.8%, Finlandia 24.1. Francia y Canadá también se encuentran por encima de Argentina con 21.5% y 19.5% respectivamente. |
| 9- Los gobiernos peronistas le dan a la maquinita de hacer billetes (emisión monetaria) y por eso tienen inflación. | Falso: En 2015 la masa monetaria argentina (M3 como% del PBI) fue de 26.9% y la inflación de 25%. En 2019 la masa monetaria bajo a 26.1% sin embargo, la inflación fue de 54.1%. Por lo tanto, hay similitud de los gobiernos en relación con la emisión y no hay una relación inmediata y lineal entre la emisión monetaria y la inflación. |
| 10- La flexibilización laboral, los salarios bajos y la existencia de sindicatos débiles incentiva a los empresarios a invertir y esto genera crecimiento económico | En general, estas políticas generan depresión económica y estancamiento ya que generan un círculo vicioso de caída del consumo, la producción y del empleo, que aleja a los inversores. Lo que incentiva la inversión es principalmente la estabilidad económica y política, la seguridad jurídica y la tasa de rentabilidad acorde al riesgo asumido. |
| 11- El país está mal económicamente por la cantidad de dinero que se paga en impuestos (presión impositiva). | Falso: Argentina tiene una presión fiscal en porcentaje del PBI de 28.6%, mientras que los países más desarrollados, presentan una presión fiscal por encima, por ejemplo; Dinamarca 46.6%, Francia 44.9%, Suecia 42.8%, Bélgica 42.7%, Italia 42.4%, Finlandia 42.3%, Holanda 39.3%, Alemania 38.6%, España 34.7%, Canadá 33.8%. En América Latina Brasil 33.1% y Uruguay 29%. |

| | |
|---|--|
| <p>12- Los políticos de la derecha inspiran confianza en los mercados y por ello vienen las inversiones externas</p> | <p>Falso: las inversiones que llegaron durante los gobiernos neoliberales son en su gran mayoría financieras y especulativas. Llegan al país por las formidables condiciones de rentabilidad que este tipo de gobiernos les genera, siempre en perjuicio de la economía nacional. Luego el pueblo paga la fiesta del endeudamiento y la fuga de capitales con destrucción de la industria, caída de la producción nacional, caída de los salarios, desempleo e inflación.</p> |
| <p>13- Toda la deuda que tomó Macri fue destinada para pagar los vencimientos que dejó el gobierno de CFK y financiar el déficit fiscal que también dejó el gobierno de CFK.</p> | <p>Los intereses de la deuda a fines de 2015 eran principalmente en pesos. Durante los gobiernos de Néstor y CFK se produjo un fuerte proceso de desendeudamiento externo. A través de dos procesos de reestructuración con acreedores privados (2005/2010) y la cancelación de la deuda con el FMI en 2006. A su vez, el conflicto con los hold out y principalmente con los fondos buitres que no quisieron participar de los dos procesos mencionados y judicializaron sus posiciones, implicó que Argentina tenga restringido su acceso a los mercados de capitales, lo que contribuyó al proceso de desendeudamiento. Según Dujovne ex Ministro de economía de Macri en 2016: “Argentina hoy tiene niveles de endeudamiento bajísimos tanto a nivel del gobierno como a nivel de las empresas como el nivel de las familias” Déficit fiscal significa que el gobierno gasta más pesos que los que recauda. Por lo tanto, para cubrir ese déficit negativo necesita más pesos. Generalmente se los pide al BCRA quien transfiere esos pesos al Tesoro. Por lo tanto, se resuelve con deuda intra-sector público. Es absolutamente innecesario tomar deuda externa por este motivo.</p> |

En el gráfico de abajo podés ver en relación a los gastos y los ingresos, cuando el país tuvo superávits fiscal y cuando tuvo déficit fiscal. Podrás comprobar que fue el gobierno de Mauricio Macri y no el de Cristina Fernández de Kirchner, el que tuvo los déficit más importantes del periodo 2004-2022. A pesar de que sistemáticamente los sectores conservadores y reaccionarios, tanto políticos como mediáticos, traten de instalar lo opuesto, las estadísticas oficiales son contundentes.



Bibliografía

- 1-Arghiri Emmanuel “El intercambio desigual” pág. 107
- 2-Galasso, N. Peronismo y Liberación Nacional (1945–1955)
- 3-Basualdo, E. Estudios de historia economía argentina, pág.39
- 4-Falivene, G. Dalbosco, H. El Estado peronista. Los planes quinquenales del peronismo: la primera experiencia argentina de planificación integral, pág. 41
- 5-Mallon, R. Sourrouville, J. Política económica en una sociedad conflictiva, pág.23
- 6-Falivene, G. Dalbosco, H. El Estado peronista. Los planes quinquenales del peronismo: la primera experiencia argentina de planificación integral, pág.27
- 7- Basualdo, E. Estudios de historia economía argentina, pág.57
- 8- Ídem, pág.55
- 9-Rapoport, M (1988). Historia, política y social de la argentina (1880-2003), pág.470-473.
- 10-Basualdo, E. Estudios de historia economía argentina, pág. 59
- 11-Short, M. La desindustrialización como eje del proyecto refundacional de la economía y la sociedad en Argentina, 1976-1983.
- 12-Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina. El proceso de industrialización en la Argentina, en el periodo 1976-1983, pág. 7
- 13-Damill, M. Frenkel, R. Malos tiempos. La economía argentina en la década de los ochenta, pág.3
- 14-Duarte, M. El Consenso de Washington y su correlato en la reforma del Estado en Argentina. Los efectos de la privatización, pág.149
- 15-Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina. El proceso de industrialización en la argentina en el periodo 1976-1983, pág.21
- 16-Fuente: <https://museo-basualdo.org/encuentro/encuentro-poder-economico-estabiliza-argentina-1987-1989>
- 17-Basualdo, E. Deuda externa y Pides. Economía y estadística Argentina, 1987-1989
- 18-Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007). Fuente: Ministerio de Economía de la Nación. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. FIDE.pág.9
- 19- Rapoport, M. Historia económica, política y social de la Argentina, parte 3, pág. 823
- 20- ídem pág., 831
- 21-Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007). Fuente: Ministerio de Economía de la Nación. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. FIDE.pág.9
- 22- Brenta, N. El rol del fondo monetario internacional en el financiamiento externo de la Argentina y su influencia sobre la política de ajuste del balance de pagos entre 1956 y 2003 (2008), pág.398
- 23- Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007). Fuente: Ministerio de Economía de la Nación. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. FIDE.pág.9
- 24- Porcelli, L. La primera etapa del régimen de valorización financiera (1976-1989) Primera parte (1976 - 1983) pág.76.
- 25- Azpiazu, D. Shorr, M. Hecho en Argentina, industria y economía 1976-2007(2010), pág. 158
- 26- Kosacoff, B. Azpiazu, D. La industria argentina, desarrollo y cambios estructurales (1989), pag.20
- 27- Iramain, L. La política laboral de la última dictadura Cívico-Militar Argentina en el ámbito de las empresas públicas. Los casos de ENTEL, Gas del Estado y Ferrocarriles Argentinos (1976-1983) pág.78
- 28- Rapoport, M. Historia económica, política y social de la Argentina, parte 3, pág. 831
- 29- Basualdo, E. Estudios de historia economía argentina, pág. 122
- 30- Fair, H. La década menemista: luces y sombras, pág.57
- 31- Azpiazu 1994
- 32- Arza, C. La política previsional argentina (1944-2002): De la estratificación ocupacional a la individualización de los beneficios, pág. 25
- 33- Agostino, H. Lucha por el excedente fiscal, hiperinflaciones y privatizaciones, nueva alianza de económica en la Argentina, pág.18
- 34- Basualdo, E. Las reformas estructurales y el Plan de Convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera (2003), pág. 67
- 35- Ídem
- 36- Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007), pág.11
- 37- Brenta, N. El rol del fondo monetario internacional en el financiamiento externo de la Argentina y su influencia sobre la política de ajuste del balance de pagos entre 1956 y 2003 (2008), pág.453

38- Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007), pág. 14 39- Ídem 40- Basualdo, E. Las reformas estructurales y el plan de convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera, pág. 55, cuadro N°4. 41- Giron, A. La economía argentina mediante sus indicadores económicos, pág.31 42- Beccaria, L. Las vicisitudes del mercado laboral argentino luego de las reformas. Universidad Nacional de Gral. Sarmiento (2003), pág.90. 43- Basualdo, E. Las reformas estructurales y el Plan de Convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera (2003), pág. 51 44- Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007), pág. 10 45- Fuente: Centro de Estudio del trabajo y el desarrollo, 2017. 46- Azpiazu, D. Shorr, M. Hecho en Argentina, industria y economía 1976-2007 (2010) pág.139 47- Basualdo, E. Nahon, C. Nochteff, H. La deuda externa privada en la argentina (1991-2005). Trayectoria, Naturaleza y protagonistas, pág.193 48- Ídem, pág. 215. 49- El CIADI, es el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones. Es una institución del Banco Mundial con sede en Washington. 50- Manzanelli, P. Barrera, M. Wainer, A. Bona, L. Basualdo, E. Deuda externa, fuga de capitales y restricción externa. Desde la última dictadura militar hasta la actualidad, pág.9 51- Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág. 76 52- ídem pág. 81 53- CENDA. La anatomía del nuevo patrón de crecimiento y la encrucijada actual. La economía argentina en el período 2002-2010. Pág. 26 54- Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág., 84. 55-Ídem, 85. 56-Fuente: Ferreres (2010) 57-Porta, F. Santancargelo, J. Schteingart, D. Un proyecto político con objetivos económicos. Los límites de la estrategia kirchnerista. Los datos son elaboración propia en base a información del ministerio de economía, INDEC, e institutos de estadísticas provinciales. 58-Fuente: Ferreres (2010) 59- Basualdo, E. Barrera, M. Manzanelli, P. Informe especial "Principales resultados de pobreza e indigencia 2003-2015" CIFRA noviembre 2015, pág.2 60-Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág. 102 61-Ídem, pág.106 62-Ídem 63-Ídem, pág.108 64-Ídem, pág.157 65-Basualdo, E. Sistema político y modelo de acumulación. Ensayos sobre la argentina actual. Pág. 145 66-Aspiazu D, Schorr, M. Reactivación de la industria argentina, concentración, extranjerización y crecientes desequilibrios comerciales con Brasil, pág.141 67-Guzmán, M. (2009). Agenda pública. Fin de las AFJP. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, pág.1 68-Fuente: <https://www.cotizacion-dolar.com.ar/dolar-historico-2008.php> 69-Porta, F. Santancargelo, J. Schteingart, D. Un proyecto político con objetivos económicos. Los límites de la estrategia kirchnerista, pág.24 70-Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág.104 71-Deuda en bonos/títulos, tomada antes del 31/12/2001 72-Val, E. Los resultados del canje de deuda argentino de 2005: una problemática multidimensional, pág.13 73-Ídem, pág.14 74-Fuente: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/mfin_deuda_publica_100605.pdf 75-Arceo, N y Wainer, A. La crisis de la deuda y el default. Los distintos intereses en torno a la renegociación de la deuda pública. Pág. 53

76-Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág.89 77-Ídem, pág.161 78-Ídem, pág.164 79-Barrera, M. Bona, L. La fuga de capitales en la Argentina reciente (1976-2018), pág.172 80-Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág.95 81-ídem 82-CIFRA - Centro de Investigación y Formación de la República Argentina "Principales resultados de pobreza e indigencia 2003-2015" noviembre 2015. 83-Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág.96 84-Fuente INDEC, base 2004. 85-Fuente INDEC y series históricas OF 86-Fuente: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/29008-la-industria-es-el-eje-fundamental-para-el-crecimiento-del-pais-dijo-la-mandataria-en-tecnopolis> 87-Fuente: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. 88-Fuente: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/29008-la-industria-es-el-eje-fundamental-para-el-crecimiento-del-pais-dijo-la-mandataria-en-tecnopolis> 89-Fuente: Secretaría de Finanzas 90-Fuente: CEPA, CEPPEMA, ALGEC, ANSES 91-Fuente: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/29008-la-industria-es-el-eje-fundamental-para-el-crecimiento-del-pais-dijo-la-mandataria-en-tecnopolis>. 92-3 Basualdo, E. Manzanelli, P. Castells, M. Barrera, M. Informe de coyuntura N° 32 noviembre 2019. pág.1 93- La comparación esta medida en dólares de 2018 94-Basualdo, E. Manzanelli, P. Castells, M. Barrera, M. Informe de coyuntura N° 32 noviembre 2019. pág.1 95-Basualdo, E. Barrera, M. Bona, L. González, M. Manzanelli, P. Wainer, A. Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri, pág.186 96-Proyecto de Ley de Presupuesto 2021. Mensaje del Ejecutivo Nacional, pág.9 97-<https://www.bkra.gob.ar/Noticias/publicacion-de-informe-mercado-cambios-deuda-2015-2019.asp> 98-<https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/los-acuerdos-entre-la-argentina-y-el-fmi-1956-2021/> 99-Idem 100-Idem 101-<https://www.imf.org/external/error.htm?URL=https://www.imf.org/es/News/Articles/2018/10/26/pr18395-argentina-imf-executive-board-> 102-<https://www.imf.org/external/error.htm?URL=https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2021/12/22/Argentina-Ex-Post-Evaluation-> 103- Basualdo, E. Manzanelli, P. Castells, M, Barrera, M. Informe de coyuntura N.º 32, pág.3 104- Fuente: AFIP 105- Fuente: Centro de Estudio del trabajo y el desarrollo, 2017 106- Fuente: INDEC 2020 107- Fuente: ALGEC-CEPPEMA-CEPA. 108-<https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/245000-249999/249538/norma.htm> 109- Fuente: http://www.bkra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Cotizaciones_por_fecha_2.asp 110- Fuente: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/215268/20190902> 111- Fuente: http://www.bkra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Cotizaciones_por_fecha_2.asp 112- Proyecto de Ley de Presupuesto 2021. Mensaje del Ejecutivo Nacional, pág.9 113- Fuente: <https://www.argentina.gob.ar/economia/finanzas/presentaciongraficadeudapublica> 114- <https://www.bkra.gob.ar/Pdfs/PublicacionesEstadisticas/Informe-Mercado-cambios-deuda-%20formacion-de-activos%20externo-%202015-2019.pdf> 115-Guzmán, M. Informe de Avance - Presupuesto General de la Administración Nacional Ejercicio 2021, pág. 5 116-Fuente: BCRA. Mercado de cambios, deuda y formación de activos externos, 2015-2019 117-Basualdo, E. Manzanelli, P. Castells, M, Barrera, M. Informe de coyuntura N° 32, pág. 3 118-Idem 119-Fuente:https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/124/BPE2019_Argentina_es.pdf , pág.2 120-Fuente: Ministerio de Economía de la Nación. 121-Guzmán, M. Informe de Avance - Presupuesto General de la Administración Nacional Ejercicio 2021, pág. 6 122-Idem