

CLASE 8

EL MODELO NEOLIBERAL Y SU PRIMER PERÍODO EN ARGENTINA, LA RESTAURACIÓN DEMOCRÁTICA, Y EL SEGUNDO PERÍODO NEOLIBERAL **EL MODELO NEOLIBERAL**

¿Qué es el neoliberalismo?

Es una corriente filosófica que promueve el libre mercado (neoliberalismo) plantea que, si se deja funcionar al mercado sin ningún tipo de regulación, los recursos de la economía se asignan de manera eficiente y el crecimiento y desarrollo económico son una consecuencia inevitable. Según esta corriente, el Estado con sus regulaciones interfiere en esa asignación, hace fallar a los mercados, no permite que estos se desarrollen y como consecuencia termina por generar pobreza y estancamiento económico. Por lo tanto, el Estado no debe intervenir en las relaciones económicas y financieras y sus funciones deben reducirse a garantizar la propiedad privada, el cumplimiento de los contratos, la defensa nacional y no mucho más.

El inicio del neoliberalismo podemos encontrarlo en la obra del Premio Nobel de Ciencias Económicas Friedrich Hayek, titulada “Camino a la servidumbre” y en el surgimiento de la Sociedad Mont Pelerin en Suiza en el año 1947. Los miembros más destacados de dicha sociedad fueron; Su fundador Friedrich Hayek, los Premios Nobel en Ciencias Económicas Milton Friedman y George Stigler, Ludwig von Mises, Karl Popper, entre otros.

Recordemos que un modelo industrial la intervención y regulación de los mercados por parte del Estado es indiscutido. Ya sea fijando políticas arancelarias, regímenes de promoción industrial, incentivos a la inversión local y extranjera, promoción de las exportaciones, etc

EL NEOLIBERALISMO SE SUSTENTA PRINCIPALMENTE EN LAS ESCUELAS DE PENSAMIENTO ECONÓMICO NEOCLÁSICA, AUTRIACA Y MONETARISTA.

ESCUELA NEOCLÁSICA

Principales figuras: Alfred Marshall, Willam Jevons, Carl Menger, León Walras

Estructura de los mercados

•Competencia perfecta en los mercados. Es decir; existen gran cantidad de compradores (demanda) y de vendedores (oferta), de manera que ningún comprador o vendedor individual ejerce influencia decisiva sobre el precio. •El libre juego de la oferta y la demanda le permite al mercado lograr un precio de equilibrio donde están de acuerdo tanto compradores como vendedores. •Las regulaciones estatales, distorsionan esta situación. El monopolio (un solo vendedor) el oligopolio (pocos vendedores) y el monopsonio (único comprador) son fallas o imperfecciones excepcionales del mercado, algunas veces consecuencia de la intervención estatal. •El individuo, siempre es racional y hace el mejor calculo costo- beneficio ya que cuenta con la información completa.

Inflación

1- La inflación se originaria cuando la economía se acerca al pleno empleo. El pleno empleo genera dos situaciones; que no se pueda producir más porque no hay trabajadores disponibles y que los salarios suban (aumento de los costos). Estas dos situaciones lleva a que los empresarios suban los precios para equilibrar la oferta con la demanda. Para bajarla hay que enfriar la economía (suele utilizarse la suba dela tasa de interés). Es decir, hay que hacer caer el consumo del Estado (demanda pública) y de la gente (demanda privada), para que se produzca menos, lo que inducirá un mayor desempleo y salarios más bajos. Para el neoliberalismo, los sindicatos obstruyen el funcionamiento del mercado facilitando la inflación.

2- Cuando se monetiza el déficit fiscal. Es decir, el gobierno gasta más de lo que recauda y ese déficit lo cubre emitiendo dinero. (Monetarismo, escuela de Chicago, Milton Friedman). Para bajarla inflación, hay que eliminar el déficit fiscal y con ello, se elimina la emisión.

Mercado de trabajo

Según los neoclásicos, los individuos son racionales y buscan maximizar sus beneficios, por lo tanto, observarán el salario real y decidirán entre trabajar y el ocio. Para esta corriente, el mercado de trabajo funciona de igual manera que el mercado de bienes, donde el libre movimiento de la oferta y la demanda determinan el precio de los salarios. Para los neoclásicos no existe el desempleo involuntario, pues todo aquel que esté dispuesto a trabajar al salario vigente puede hacerlo. Si hay desempleo es que la gente elige el ocio. Sin embargo, reconocen dos tipos de desempleo, el friccional producido durante el periodo de tiempo entre que un trabajador deja un empleo y consigue el siguiente y el voluntario, cuando a pesar de haber puestos de trabajo disponibles, los individuos por distintos motivos no están dispuestos a trabajar.

Rol del Estado

Según esta filosofía económica, si se deja funcionar al mercado sin ningún tipo de regulación, los recursos de la economía se asignan de manera eficiente y automáticamente se genera pleno empleo, crecimiento económico y desarrollo. Para los neoclásicos, el Estado con sus regulaciones no permite que el mercado se desarrolle libremente y esto genera pobreza y estancamiento. Por lo tanto, el Estado no debe intervenir en las relaciones económicas y financieras y solo debe garantizar la propiedad privada y el orden público.

La teoría del derrame

Propone que, si se les reducen los impuestos a los empresarios y a los ricos, estos utilizarán ese dinero para reinvertirlo en sus empresas y de esta manera crece la economía y “derrama” esos beneficios al resto de la sociedad. Si, por ejemplo, se flexibilizan las leyes laborales, se reducen los aportes patronales, se eliminan las indemnizaciones, etc. esto genera más inversiones y más trabajo. Pero lo que sucede en realidad es que los empresarios ahorran esos beneficios y los fugan de la economía o los gastan en bienes suntuosos.

El concepto de ventaja comparativa

Es uno de los fundamentos básicos del comercio internacional. Asume que los países producen bienes que les supone un coste relativo más bajo respecto al resto del mundo. De esta manera la división internacional del trabajo consiste en que los distintos países del mundo se especializan en la producción de determinados bienes y servicios con el fin de aprovechar sus ventajas comparativas.

La división internacional del trabajo promovida por el neoliberalismo refuerza la siguiente situación:

Los países subdesarrollados de América Latina, ricos en recursos naturales deben exportar materias primas (bajo valor agregado) y los países desarrollados deben exportar productos industrializados (alto valor agregado). Esta relación comercial es negativa para los países de la región ya que no les permite superar el subdesarrollo ni romper con la dependencia económica y política que mantienen con los países centrales. La famosa frase “Vendemos los cueros y comparamos los zapatos” es un claro ejemplo.

Nota: Las sociedades con una economía subdesarrollada (agroexportadora) al no producir bienes industriales, manufacturas, solo pueden consumir los bienes que pueden importar de acuerdo a las divisas que le provee sus exportaciones. Si un país subdesarrollado, quiere consumir la misma cantidad y calidad de productos manufacturados que un país desarrollado, tendrá que endeudarse y cuando sea asediado por la deuda, deberá bajar sus niveles de consumo a lo que sus exportaciones le permitan adquirir.

ESCUELA AUSTRIACA

Principales figuras: Carl Menger, Eugen Von Böhm Bawerk, Friedrich Von Wieser, Von Mises, Friedrich Hayek, Murray Rothbard.

Se diferencian de los neoclásicos en varios aspectos, algunos de ellos.

- Reconocen que la información a la que pueden acceder los individuos es imperfecta y por lo tanto hay errores en los cálculos económicos de estos.
- La incertidumbre en los mercados es un aspecto inherente a las economías de mercado, el equilibrio perfecto no existe.
- Consideran la economía como una ciencia social y critican el exceso de modelos matemáticos de la economía neoclásica.

En el campo monetario la Escuela Austriaca reconoce tres opciones:

- Monedas de mercado: Competencia entre monedas (Escuela Austriaca).
- La regla monetaria: emitís en relación al crecimiento del producto. (Milton Friedman y la Escuela de Chicago).
- Discrecionalidad de la emisión de dinero: Keynesianismo.

Para la Escuela Austríaca la competencia es lo que garantiza la alta calidad de los bienes y servicios. Por lo tanto, la competencia entre las distintas monedas en un mercado monetario, es lo que permitiría lograr monedas competitivas, de alta calidad. Las monedas que pierdan valor más rápidamente son reemplazadas por aquellas que mantienen su valor. El proceso competitivo se convierte de esta manera en un límite para la inflación.

Para los Austriacos, no es el gobierno quien debe decidir que es o no es dinero, sino el mercado libre.

Los dos principales argumentos de por qué la Escuela Austriaca propone eliminar el Banco Central

1- PORQUE LIMITA LA COMPETENCIA: Cuando el Banco Central pone topes a las tasas de interés, restringe la creación de nuevos bancos, limita el número de sucursales o limita que instituciones que no son bancos puedan prestar servicios bancarios, lo que está haciendo es garantizarles privilegios legales a los bancos comerciales, lo cual, les permite obtener mayores ingresos que los que obtendrían en un mercado competitivo. Esto implica una transferencia de recursos de los usuarios a los bancos.

2- PORQUE FINANCIA AL GOBIERNO CON EMISIÓN Los Bancos Centrales son sumamente permeables a las presiones políticas de los gobiernos, por lo que terminan emitiendo para financiar el gasto público. Los gobiernos prefieren financiarse de esta manera aunque genere inflación, ya que no es coercitivo como un impuesto.

ESCUELA MONETARISTA

Principales figuras: Milton Friedman, George Stigler, Theodore Schultz, Merton Miller, Ronald Coase, Gary Becker.

- Libertad personal y responsabilidad individual
- Eficiencia económica
- La intervención estatal es el peor de todos los males
- Reformulación de la teoría cuantitativa del dinero (Friedman, 1956)

Cuatro conclusiones del estudio Friedman- Meiselman (1963)

1-Aunque un mayor gasto público tiene un efecto de impacto sobre el ingreso nominal, este pronto desaparece, mientras que un aumento en la masa monetaria tiene un efecto permanente;

2- El ajuste del ingreso nominal a una mayor tasa de crecimiento monetario involucra retardos largos y variables;

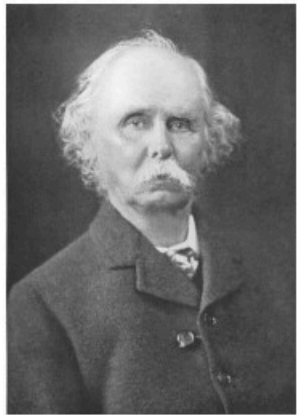
3- En el largo plazo un incremento en la tasa de crecimiento monetario solo afecta la inflación, y no tiene efecto sobre el nivel de producción real;

4- En el corto plazo, sin embargo, las variaciones en la tasa de crecimiento monetario tiene efectos, a veces de magnitud devastadora, tanto en los precios como en la producción real. (siendo el caso más notorio la “ Gran Contracción” de 1931-1933.

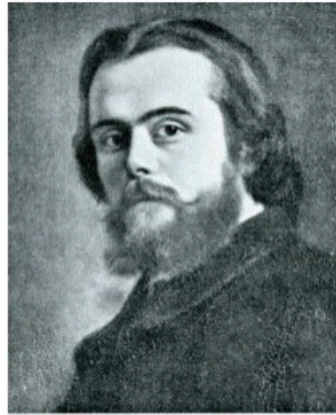


Para el estudio de las distintas Escuelas de pensamiento económico recomendamos:

- Lecturas de Historia del Pensamiento Económico (Adrián Ravier)
- En Busca del Pleno Empleo (Adrián Ravier).



Alfred Marshall
(Neoclásico)



León Walras
(Neoclásico)



Carl Menger
(Austriaco)

El neoliberalismo se fundamenta principalmente en las Escuelas Neoclásica, Austriaca y Monetarista.



Eugen Ritter von Böhm-Bawerk
(Austriaco)



Friedrich Freiherr von Wieser
(Austriaco)



Irving Fisher
(Neoclásico)



Friedrich Hayek
(Austriaco)



Milton Friedman
(Monetarista)

Quienes defienden el pensamiento neoliberal proponen:

• Privatización de empresas públicas. • Libertad total del mercado (Desregulación). • Reducción del Estado a la función de “gendarme.” • Teoría del derrame. • Fuerte estímulo al individualismo posesivo, egoísta y competitivo (maximización del consumo y de las ganancias). • Fuerte oposición a las políticas distributivas. • Desmantelar sindicatos ya que se los considera responsables de la falta de acumulación de capital privado. • Proponen que la tecnocracia “reemplace” a la política (despolitización). • La desigualdad social es concedida como una consecuencia de la naturaleza humana (supervivencia del más apto) por ende, quienes se encuentran en una posición social beneficiada es consecuencia del propio mérito (son más competitivos). • Teoría de las ventajas comparativas y defensa de la división internacional del trabajo. • Reducción de impuestos y del gasto público.



Se recomienda: Las reformas laborales y el Plan de Convertibilidad, durante la década de los noventa de Eduardo M. Basualdo.



En la foto: Milton Friedman, Margaret Thatcher y Ronald Reagan.

- Las teorías neoliberales se comienzan a instalar a partir de **1970**, bajo los gobiernos de Margaret Thatcher (Reino Unido) Ronald Reagan (EE-UU).
- El neoliberalismo se propaga fuertemente por los países de América Latina a partir de 1989 con un “paquete de medidas” conocidas como el “Consenso de Washington” (CW).

LAS CUATRO PATAS DE LA DOMINACIÓN Y LOS NEGOCIOS
DOCTRINA DE SEGURIDAD NACIONAL, ESCUELA DE LAS AMÉRICAS, PLAN CONDOR, Y CONSENSO DE WASHINGTON

Las dictaduras en América del Sur

 Bolivia 1971/1978  Hugo Banzer (1926-2002) <i>Muere a los 76 años sin ser juzgado</i>		 Brasil 1964/1985 <i>Ninguno de los 4 dictadores fue perseguido por la justicia</i>
 Paraguay 1954/1989  Alfredo Stroessner (1912-2006) <i>Muere en Brasil a los 93 años sin ser juzgado</i>		 Uruguay 1973/1985  Juan María Bordaberry 78 años <i>Encarcelado en 2006</i>
 Chile 1973/1990  Augusto Pinochet (1915-2006) <i>Muere a los 91 años sin ser juzgado</i>		 Argentina 1976/1983  Jorge R. Videla 81 años <i>Arresto domiciliario desde 1998</i>

El golpe de Estado en Paraguay de 1954
inició uno de los ciclos represivos más duros de la historia de la región

AFP Fuente: Espasa/OD08



Las dictaduras cívico-militares y la posterior penetración del neoliberalismo y de los postulados del “**Consenso de Washington**” (CW) en América Latina, fueron estrategias concretas de **negocios** y **dominación** planificadas principalmente por los EE-UU en connivencia con las cúpulas militares de los regímenes dictatoriales. El fundamento utilizado para gestar esta articulación fue la **DOCTRINA DE SEGURIDAD NACIONAL** promovida por el país del norte para enfrentar el supuesto expansionismo de la URSS. Para ello entrenaron, articularon y formaron ideológicamente a los militares de distintos países de América Latina en la **Escuela de las Américas fundada** en 1946 en Panamá (métodos de tortura, desaparición, guerra psicológica etc. Rafael Videla, fue uno de los militares formados en dicha escuela).

Esta doctrina dio pie al **PLAN CONDOR** que impulsó dictaduras cívico-militares en la región. Estas dictaduras no solo secuestraron, torturaron, asesinaron y desaparecieron opositores políticos, sino que generaron las condiciones sociales, políticas y económicas necesarias para que se imponga con fuerza en los países de América latina el neoliberalismo y los postulados del CW.

Las dictaduras latinoamericanas en sintonía con el avance neoliberal a nivel global generaron fabulosos negocios y consolidaron la dominación norteamericana. En Argentina, la última dictadura a través del terrorismo de Estado pudo **cambiar el patrón de acumulación** de la economía. El país pasó de un modelo económico con foco en la industria a un modelo neoliberal sustentado en lo financiero y en las exportaciones primarias.

¿Por qué fue una estrategia de dominación y negocios?

Estrategia de negocios: valorización financiera (BICICLETA), privatización de empresas públicas, apertura a la inversión extranjera directa (IED), compra de empresas nacionales por parte de multinacionales, colocación de productos a través de la apertura económica, favorecer los negocios de las clases dominantes más conservadoras, etc.

Estrategia de dominación: fuerte endeudamiento externo y desindustrialización de los países periféricos, lo que elimina potenciales competidores de EE-UU y el resto de los países desarrollados en el mercado regional y global.

EL CONSENSO DE WASHINGTON (CW)

El Consenso de Washington (CW) de 1989 fue, a través de un paquete de medidas, la estrategia de los principales países desarrollados para aplicar el neoliberalismo en los países subdesarrollados y de esta manera **lograr que generen el ajuste fiscal necesario para cancelar sus deudas externas**, principalmente con **acreedores especulativos de los países desarrollados**. Las instituciones de presión que impulsarían el CW serían el Fondo Monetario Internacional (FM), Banco Mundial (BM) y el Tesoro de los EE-UU, todas con sede en Washington de ahí el nombre dado por el economista John Williamson.

LAS PRINCIPALES MEDIDAS DEL CW

- 1.Reducir el déficit fiscal; y equilibrar los gastos y los ingresos públicos para evitar desajustes macroeconómicos que “generen inflación”;
- 2.Disminución del gasto público, especialmente en la parte destinada al gasto social; (El objetivo de fondo de disminuir el gasto y alcanzar el equilibrio fiscal, es que el Estado gaste menos y puede destinar una mayor proporción de sus ingresos al pago de la deuda externa);
- 3.Reforma impositiva: se recomendaba ampliar la base impositiva y moderar la tasa marginal. (Esto implicó una reducción de impuestos a las grandes fortunas y una ampliación e incremento a los sectores medios y bajos);
4. Liberalización del sistema financiero y tasa de interés positivas (para facilitar el libre ingreso y salida de los capitales especulativos y la bicicleta financiera);
5. Apertura comercial o importadora, mediante la reducción de las tarifas arancelarias y abolición de trabas existentes a la importación (se destaca que entre 1990 y 1997 las exportaciones argentinas se duplicaron, mientras que las importaciones se multiplicaron por siete veces con el consiguiente cierre de millares de establecimientos, el aumento del desempleo y del endeudamiento externo);
6. Otorgar amplias facilidades a las inversiones externas;
7. Realizar una enérgica política de privatizaciones de empresas públicas (En Argentina se ejecutaron en tiempo record, a un precio menor del que valían y sin proteger a los usuarios de los servicios públicos);
8. Cumplimiento estricto de la deuda externa;
9. Desregulación de la economía, (Anulación de los controles de precios por parte del Estado, salarios mínimos, tarifas de servicios esenciales, quitar los permisos y tarifas de importación, etc.)
10. Seguridad jurídica.



Serecomiendala obra:El Desarrollo Ausente. Restriccionesal desarrollo, neoconservadurismo, y elite económicaen argentina. Ensayos de Economía Política. Daniel Azpiasu, Hugo Nochteff

La aplicación de los postulados del CW en Argentina (14)

El programa de política neoliberal irrumpió en la economía argentina con el gobierno del Dr. C. S. Menem a través de asesores como el Ing. A. Alsogaray, R. Alemán, los sucesivos ministros de economía (M. Roig, N. Rapanelli, E. González, D. Cavallo) y un amplio grupo de economistas y analistas que se sumaron a la ola liberalizadora.

Las reformas fueron implementadas a través de dos leyes ómnibus denominadas de Reforma del Estado y de Emergencia Económica, que rescataron las principales recomendaciones de política aconsejadas por Estados Unidos:

- Con respecto al déficit fiscal, la tendencia al equilibrio se lograría a través de la suspensión de los subsidios y subvenciones a la vez que los ingresos mejorarían (en el corto plazo) mediante la privatización de empresas públicas y la venta de inmuebles del Estado (Leyes 23.696 y 23697 de 1989);
- En cuanto a los gastos públicos, el capítulo II de la ley 23.697 estableció la suspensión de los subsidios, subvenciones y todo otro compromiso que afecte los recursos del Tesoro Nacional. Se suspendieron los regímenes de promoción industrial y minera que incluían una larga serie de beneficios impositivos y fiscales;
- En cuanto a la reforma impositiva, la ley de Emergencia Económica avanzó en la suspensión de los incentivos vía reducción o exención de impuestos. Más tarde, se expandiría la base impositiva mediante el aumento y ampliación de los impuestos al consumo (IVA);
- Política comercial: se liberalizó el comercio exterior eliminando todos los entes de regulación;
- En lo referido a la inversión externa directa, el capítulo VI de la Ley 23.697 refiere al régimen de inversiones extranjeras: “se garantizará la igualdad de tratamiento para el capital nacional y extranjero que se invierta con destino a actividades productivas en el país” (art. 15). En el mismo sentido se estableció la suspensión del régimen de compra y de contrate nacional;
- En lo que respecta a la privatización, el artículo 8 de la Ley 23.696 faculta al Poder Ejecutivo Nacional para proceder a la privatización total o parcial o a la liquidación de empresas, sociedades, establecimientos o haciendas productivas cuya propiedad pertenezca total o parcialmente al Estado nacional;
- En cuanto a la desregulación se avanzó en la liberalización del comercio liquidando todos los entes de control de exportaciones (como la Junta Nacional de Granos o Junta Nacional de Carnes). La desregulación del mercado de trabajo se produjo a través de la Ley de Reforma Laboral, aprobada recién en el año 2000.

Consecuencias en Argentina de las políticas promovidas por el Consenso de Washington

• Fuerte endeudamiento externo • Destrucción del aparato productivo • Fuerte aumento del desempleo • Caída de la inversión en la economía real • Fuerte incremento de pobreza y la indigencia • Pérdida de empresas públicas que cumplían una función social • Dependencia extrema de la volatilidad financiera global • Extranjerización de la economía que acentuó la dependencia económica. • Los recursos del Estado para gastos sociales y obra pública se destinan cada vez más a pagar los servicios de la deuda externa. Concentración económica, que se traduce en mayor poder económico y político de los empresarios. (fortalecimiento de los monopolios y los oligopolios) • Distribución regresiva del ingreso. (Los ricos cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres/ destrucción de las clases medias)

NEOLIBERALISMO EN ARGENTINA



Imagen: Jorge Rafael Videla, Carlos Menem, Mauricio Macri

<u>En los últimos 47 años, hubo tres períodos neoliberales.</u>	<u>En los tres períodos se aplicó:</u>	<u>En los tres períodos se generó:</u>
<ul style="list-style-type: none">• Dictadura Cívico- Militar (1976-1983)• Convertibilidad: Menem/ De la Rúa (1989/2001)• Macrismo: (2015/2019)	<ul style="list-style-type: none">• Apertura económica• Liberalización financiera• Reducción de salarios• Altas tasas de interés• Recortes del gasto público• Fuerte suba de impuestos y tarifas públicas.• Fuerte respaldo de EE-UU, del FMI y del BM.• Colaboración del FMI para financiar la fuga de capitales con condicionamientos estructurales.	<ul style="list-style-type: none">• Aumento sideral del endeudamiento externo• Fuerte ajuste fiscal para pagar los servicios de la deuda externa• Desequilibrio de las finanzas públicas• Destrucción de la industria nacional• Pérdida de miles de puestos de trabajo• Aumento de la pobreza y la indigencia <p>Cooptación del Estado por parte de las grandes corporaciones económicas.</p> <ul style="list-style-type: none">• El endeudamiento externo irresponsable de la Dictadura y del gobierno de Mauricio Macri, generaron un fuerte proceso inflacionario. No sucedió lo mismo con el endeudamiento externo en los gobiernos de Menem y Fernando De la Rúa, por la ley de convertibilidad (1 peso 1 dólar)

EL PRIMER PERÍODO NEOLIBERAL
(Genocidio, industricidio, especulación financiera y
fuerte endeudamiento externo) Dictadura Cívico- Militar
(1976-1983)



- **El Estado es cooptado por las corporaciones económicas**, principalmente agroexportadoras, grandes bancos y grupos financieros. Por medio del terrorismo de estado, la dictadura trato de reemplazar el modelo de sustitución de importaciones por un modelo basado en la exportación agropecuaria y la especulación financiera.
- Se trató de instalar la idea de que los productos importados son mejores que los nacionales y a través de la considerable reducción de los derechos de importación, que promedio un 40% y la fuerte suba de la tasa de interés, **se perjudico seriamente a la industria y se favoreció la especulación financiera**. A su vez, la dictadura busco el disciplinamiento de la clase obrera, los sindicatos estaban intervenidos y el derecho a huelga paso a ser una figura penal. (15)
- Este avance de las dictaduras en américa latina se da en el contexto de la guerra fría y el despliegue de la política exterior estadounidense conocida como la **“Doctrina de Seguridad Nacional.”** Con el argumento de combatir el comunismo y mantener el orden interno, esta doctrina estimula el surgimiento de dictaduras militares en américa latina, que se caracterizaran por imponer políticas neoliberales en la región y desatar persecuciones ideológicas. En argentina, provocó 30.000 secuestros, seguidos de tortura y de muerte para quienes militaban por un modelo económico, político y social inclusivo y desarrollista.



La política económica sustentada en la valorización financiera

- La valorización financiera consiste en el enriquecimiento a partir de las nuevas posibilidades impuestas en el mundo financiero: Los grupos económicos locales y las empresas transnacionales se endeudaban con organismos internacionales en dólares y lo invertían en el sistema financiero y la banca local, la cual, gracias a la reforma financiera de 1977, aplicaba tasas de interés muy elevadas, cuyas ganancias no se volvían a invertir productivamente en el país, sino que se remitían al exterior. Por eso, en la Argentina la otra cara de la deuda externa es la fuga de capitales al exterior.

El Estado cumplía un papel fundamental en este proceso por tres motivos:

- 1- El Estado mantiene una elevadísima tasa de interés en el sistema financiero local respecto a la vigente en el mercado internacional.
- 2- Mediante la deuda externa es quien provee las divisas que hacen posible la fuga de capitales.
- 3- Asume como propia la deuda externa del sector privado (Estatización de la deuda privada).



Estudios de historia
económica argentina.
Eduardo Basualdo, pág.
140-180

Otros aspectos de la política económica:

- Fuerte suba de impuestos, tarifas públicas y reducción del gasto público para disminuir el déficit fiscal.
- Se permite la importación de bienes clasificados como "suntuarios" que estaban prohibidos o restringidos.
- Se levanta la prohibición a la importación de vehículos.
- Se unifica el tratamiento de los impuestos internos para los bienes nacionales e importados y se liberaliza la entrada de productos importados traídos por los viajeros del exterior.
- Alta desregulación de los mercados, principalmente el financiero, lo que generó niveles de endeudamiento externo especulativo sin precedentes en la historia argentina.

Estatización de la deuda externa privada (16)

El 17 de noviembre de 1982 se llevaba a cabo la **estatización de la deuda de los grandes grupos empresarios privados**. La estrategia para que las grandes empresas puedan licuar sus deudas fue la política de **seguros de cambio**, a través de la cual las grandes empresas tomaban deuda externa (dólares) y en lugar de pagar en dólares a los acreedores, le pagaban al BCRA en pesos. Como la inflación hacía subir el dólar o devaluaba el peso, el BCRA, les pagaba la diferencia a los acreedores externos. De esta manera, les aseguraba, a las empresas que se licue su deuda mientras que el Estado Nacional, iba incrementando la suya.

El responsable de licuar las deudas especulativas de estas grandes empresas y de esta manera incrementar la deuda externa del país fue Domingo Felipe Cavallo, presidente del BCRA en esos años.

En auditorías posteriores, se comprobó que la mayoría de los préstamos contraídos por las empresas privadas que generaron un monto cercano a los 15.000 millones de dólares, se trataban de autopréstamos y maniobras fraudulentas entre las casas matrices y las sucursales radicadas en Argentina.

Entre los grupos económicos, que más licuaron deuda fueron; Macri, Fortabat, Bunge & Born, Bidas, Bulgheroni, Pérez Companc, Techint (Rocca), Soldati, Pescarmona. La familia Macri, por su parte, se vio favorecida con la transferencia al Estado nacional de las deudas de Sevel, Sideco Americana y Fiat, por un total de 348,5 millones de dólares. (17)



Década de los noventa; Domingo Cavallo; Presidente del BCRA en 1982 (Dictadura cívico-militar), Ministro de Economía, Obras y Servicios Públicos de la Nación Argentina 1991-1996, Ministro de Economía de la Nación, 20 de marzo-19 de diciembre de 2001, José Martínez de Hoz; Ministro de Economía de la última dictadura Cívico- Militar entre 1976-1981 y Mauricio Macri.

Resultados de la política económica del primer periodo neoliberal

• La deuda externa argentina en 1976 era de USD 9.739 millones, en 1983 ascendía a USD 45.087 mil millones. (18) Es decir, se incrementó en USD 37.002 millones de dólares. Como porcentaje del PBI paso de 18.7% a 59.9%. (19) • El PBI creció entre 1976 y 1983 apenas un 2.3%, lo que significó una drástica reducción del PBI per cápita. (20) • En 1974 los hogares pobres representaban el 2.6% y en 1982 eran 25.3%. (21) • En 1983 el déficit fiscal era equivalente al 14% del producto bruto. (22) • La inflación en 1975 fue de 182,6% y en 1983 fue de 343,3%. (23) • Fuga de capitales paso de USD 7 mil millones en 1976 a 37 mil millones en 1983. Registrando un incremento de 30.000 millones de dólares. (24) • En lo que respecta a los establecimientos fabriles, entre 1973 y 1984 desaparecieron 4000 plantas industriales (3.9%) con más de 100 operarios y aproximadamente 8500 microemprendimientos con menos de 10 empleados. (25) • Entre 1975 y 1982 el producto industrial cayó en más del 20%. (26) • En 1974 los trabajadores se apropiaban de poco más del 48 % del ingreso nacional, en 1983, apenas alcanzaba el 26 % de la renta nacional. (27) • Se desarticulo el modelo de sustitución de importaciones y desaparecieron ramas productivas enteras. (28)

El siguiente cuadro elaborado por Mario Rapoport, nos permite demostrar como en realidad, las políticas neoliberales en argentina no generan crecimiento económico y desarrollo. Por el contrario, generaron desempleo, caída de los

salarios, desindustrialización, pobreza, indigencia, alta inflación, fuerte endeudamiento externo y pronunciado déficit fiscal.

1975-1983										
Año	Var PBI	Inflación	Saldo bza. comercial	Deuda Externa	Variación de Reservas	Gasto público/PBI	Déficit fiscal/PBI	Intereses deuda/PBI	Deuda/ Export.	Intereses externos/exp
1975	-0,9	182,6	-	8.085	-791,1	38,95	15,15	1,24	270	14
1976	-0,2	444,0	882	9.739	1.192,4	39,71	11,73	2,02	210	11,9
1977	6,0	176,0	1.490	11.762	2.226,5	38,04	5,13	2,02	170	6,5
1978	-3,9	175,5	2.565	13.663	1.998,4	44,08	6,83	3,07	200	6,3
1979	6,8	159,5	1.102	19.034	4.442,4	42,13	6,26	3,19	240	6,3
1980	0,7	100,8	-2.527	27.153	-2.796,1	44,18	7,55	3,44	340	11,8
1981	-6,2	104,6	-287	35.671	-3.433,1	51,53	15,62	9,75	390	32,4
1982	-5,2	164,7	2.289	43.634	-5.080,5	48,56	16,52	11,94	570	57,8
1983	3,1	343,3	3.334	45.087	-4.204,3	49,72	15,77	5,79	580	63,6
				millones de dólares	millones de dólares		mill de pesos			

Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007). Fuente: Ministerio de Economía de la Nación. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. FIDE.pág, 9

Gráfico 1

Indicador	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
índice de Salario Real (1970=100) (1)		105.2	99	107.2	126.4	123.7	79.2	75.6	77.2	86.1	100	91.2	79.3	102.6
índice de Salario Real (1975=100) (2)						100	66.4	51.3	53.9	57.7	66.3	61.9	53.6	63.6
Participación de salarios en el ingreso total (3)		46.6	42.7	46.9	47.3	49.3	32.3	30.8	31.8	32.8	34.0			
Salario real promedio en industria (\$ de 1960) (4)		869	808	862	968	985	631	548	509	572	639			
Inflación (IPC) (%) (5)		39.1	64.1	43.7	40.1	335.1	347.5	160.4	169.8	139.7	87.6	131.3	209.7	433.7
Tasa de crecimiento del PBI (%) (6)	5.4	3.6	1.6	3.4	6.5	-0.9	-0.2	6.0	-3.9	6.8	0.7	-6.2	-5.2	3.1
Tasa de desempleo (%) (7)		5.9	6.6	5.5	3.9	3.3	4.7	3.3	3.0	2.1	2.4	4.8	5.3	4.7
Deuda externa global (Millones de US) (8)		4500	5800	6200	8000	7900	8300	9700	12500	19000	27200	35700	43600	45500
Deuda externa privada (Millones de US) (8)		2000	2700	2800	3400	3900	3100	3600	4100	9100	12700	15600	15000	
Deuda externa estatal (Millones de US) (8)		2500	3100	3400	4600	4000	5200	6000	8400	10000	14500	20000	28600	
Cuenta Corriente (Millones de US) (8)		-389	-223	715	127	-1285	650	1290	1834	-536	-4767	-4714	-2358	-2461
Balanza Comercial (Millones de US) (8)		-128	36	1031	296	-985	883	1490	2566	1110	-2519	-287	2287	3331
Déficit fiscal (% del PBI) (9)		4.1	5.5	8.0	7.8	14.7	9.1	3.9	4.8	4.7	6.1	8.5	5.3	9.2
Producto Industrial (Millones de \$) (10)	20986	22275	23170	24089	25504	24853	24099	25982	23248	25616	24644	20703		

Gráfico 2

Pobreza en el Gran Buenos Aires
Porcentaje de población/hogares bajo la "línea de pobreza"

	1970		1974		1980		1982	
	Hogares	Poblac.	Hogares	Poblac.	Hogares	Poblac.	Hogares	Poblac.
(1)	5.0	—	2.6	3.2	7.5	10.1	25.3	28.0
(2)			4.21	4.41	6.14	8.31		

Gráfico 3

El peso de la deuda externa
(Porcentaje)

Año	DE/PBI	Int/X
1975	18.9	14.0
1976	18.7	11.9
1977	19.3	6.5
1978	23.9	6.3
1979	30.2	6.3
1980	37.3	11.8
1981	48.0	32.4
1982	60.5	57.8
1983	59.9	63.6

Gráfico 1, Gráfico 2, Torrado, S. Estructura social de la Argentina: 1945-1983 (1992); Gráfico 3, Rapoport, M. Mitos, etapas y crisis en la economía argentina (2007).

Los cuadros presentados nos permiten observar cómo se deterioran los indicadores macroeconómicos a partir de las políticas neoliberales de 1976.

- **La participación de los asalariados** en el ingreso disminuyó de 49.3% en 1975 a 34% en 1980. Otros Autores plantean una disminución de 45% en 1974 a 22% en 1982. (29)
- **La inflación acumulada** entre marzo de 1976 y diciembre 1983 anual promedio de 222.5%, lo cual habla de un fenomenal fracaso la política de ajuste neoliberal para combatir la inflación.
- **La tasa de crecimiento** del PBI promedio entre 1970 y 1975 fue de 3.26%, mientras que entre 1976 y 1983 fue de 0.1%.
- **La deuda externa** pasó de 7900 millones de dólares en 1975 lo cual representaba el 19.8% del PBI y el 14% de las exportaciones a 45.500 millones de dólares en 1976, representando el 59.9% del PBI y el 63.6 % de las exportaciones.
- **La población pobre** en el GBA 1974 era 3.2% mientras que en 1982 era de 28%.
- **El déficit fiscal** % del PBI en promedio entre 1971 y 1975 fue de 8.02% mientras que entre 1976 y 1983 fue de 6.45%, si bien mejoró un poco, fue en perjuicio de los indicadores mencionados.

Uno de los principales argumentos neoliberales es que los problemas macroeconómicos son consecuencia de la intervención del Estado, su excesivo gasto y el déficit fiscal que genera. A través de los indicadores mencionados, pudimos apreciar como la aplicación de políticas neoliberales no solo representan una fuerte intervención del Estado a favor del mercado, sino que, además, profundiza los problemas que pretenden justificar con su intervención, como, por ejemplo, la inflación y la falta de crecimiento económico.

La reinstauración democrática en la Argentina

La política económica de Raúl Alfonsín



Principales legados críticos de la dictadura militar de 1976-1983 en el campo de la economía argentina:

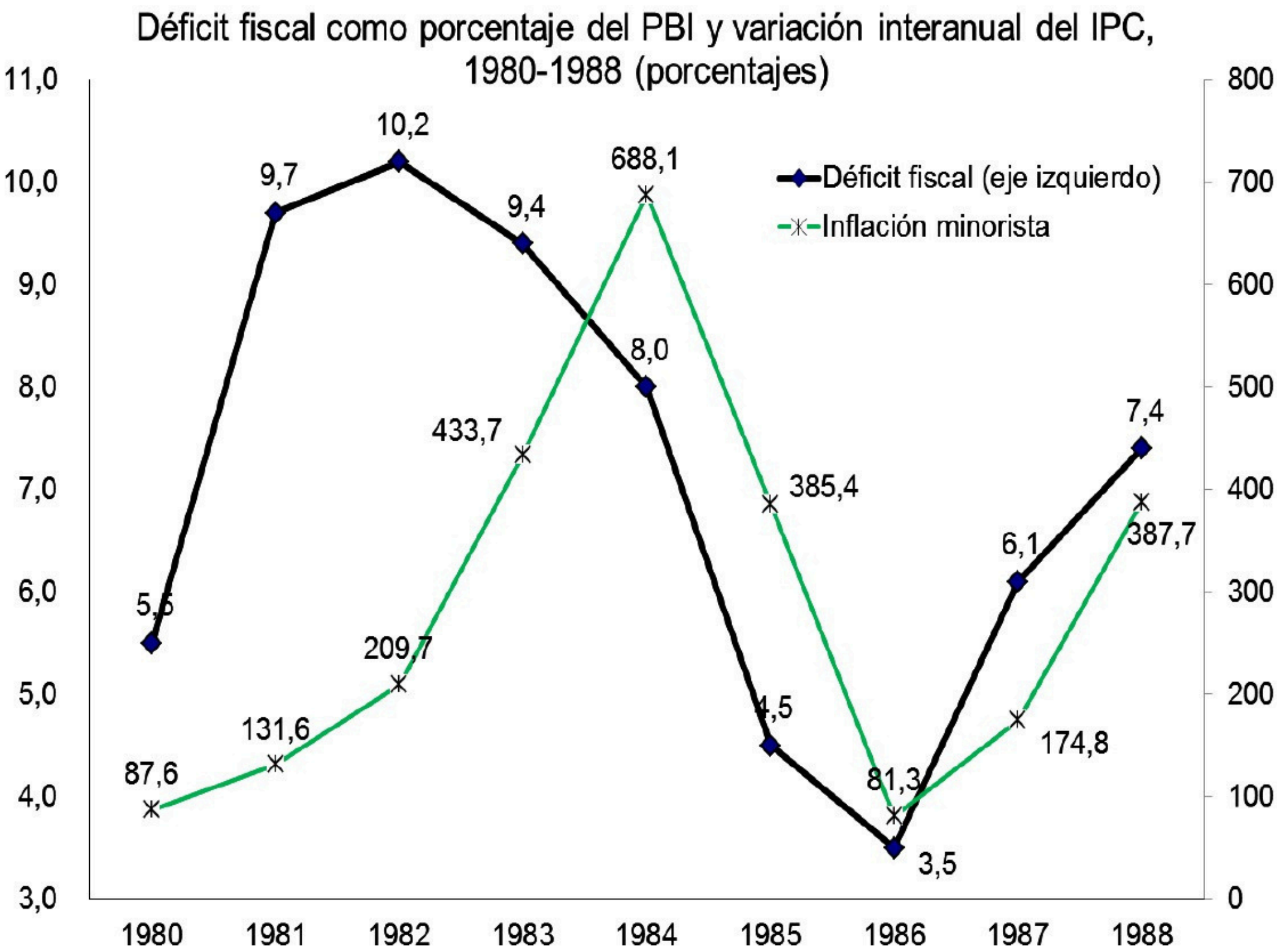
- Nuevo régimen de acumulación de capital
- Perfil productivo y desindustrialización
- Bloque de poder económico (la hegemonía de los grupos económicos locales en alianza con el capital financiero internacional)
- Régimen de alta inflación, brecha fiscal, brecha externa
- Contenido regresivo de la reestructuración económica y social

Fuente:
Maestría en Economía Política (FLACSO)

GESTIÓN DEL RADICALISMO Y SUS FASES				
Temas	Grinspun	Sourrouille Austral	Sourrouille Primavera (agosto 88)	Derrumbe y crisis (Pugliese, Rodriguez)
Prioridades locales	Distribución ingreso, incremento producción y demanda interna.	Estabilización y Plan Austral ¹ . Schok. Intento de resolución brechas externa y fiscal	Mayor ortodoxia, precios administrados. Resolución tema sector externo y crisis fiscal	Fragilidad extrema Plan Primavera y elecciones. Evitar desbordes macro
Principales acciones	Control de precios, acuerdos con líderes; consulta previa de importaciones	Congelamiento precios, tarifas, tipo de cambio y salarios. Promoción activa exportaciones	Incipientes reformas estructurales (apertura, privatizaciones, eliminación retenciones, desregulaciones). “Festival de bonos”.	Cortoplacismo pragmático. Discontinuidades y respuestas coyunturales, ante la impotencia.
Relación c/poder local	Desconocimiento cambios estructurales y ligeras confrontaciones con poder	Activa, estrecha relación con “generales” de la economía y transferencias de recursos	Paulatina reticencia del poder local, sin poner en riesgo sus prebendas	Pérdida de apoyo y búsqueda de nuevos rumbos.
Relación c/acreedores externos y OMC	Subordinada a prioridades mercado interno y confrontación con acreedores y OMC.	Jerarquizada y complaciente. Régimen capitalización deuda externa. Cesación de pagos, de hecho, abril 88	Discrepancias BM y FMI sobre énfasis en corto plazo y en reformas estructurales. Preocupación pago DX	Insalvable, desde cesación de pagos e hiperinflación. Retiro gubernamental

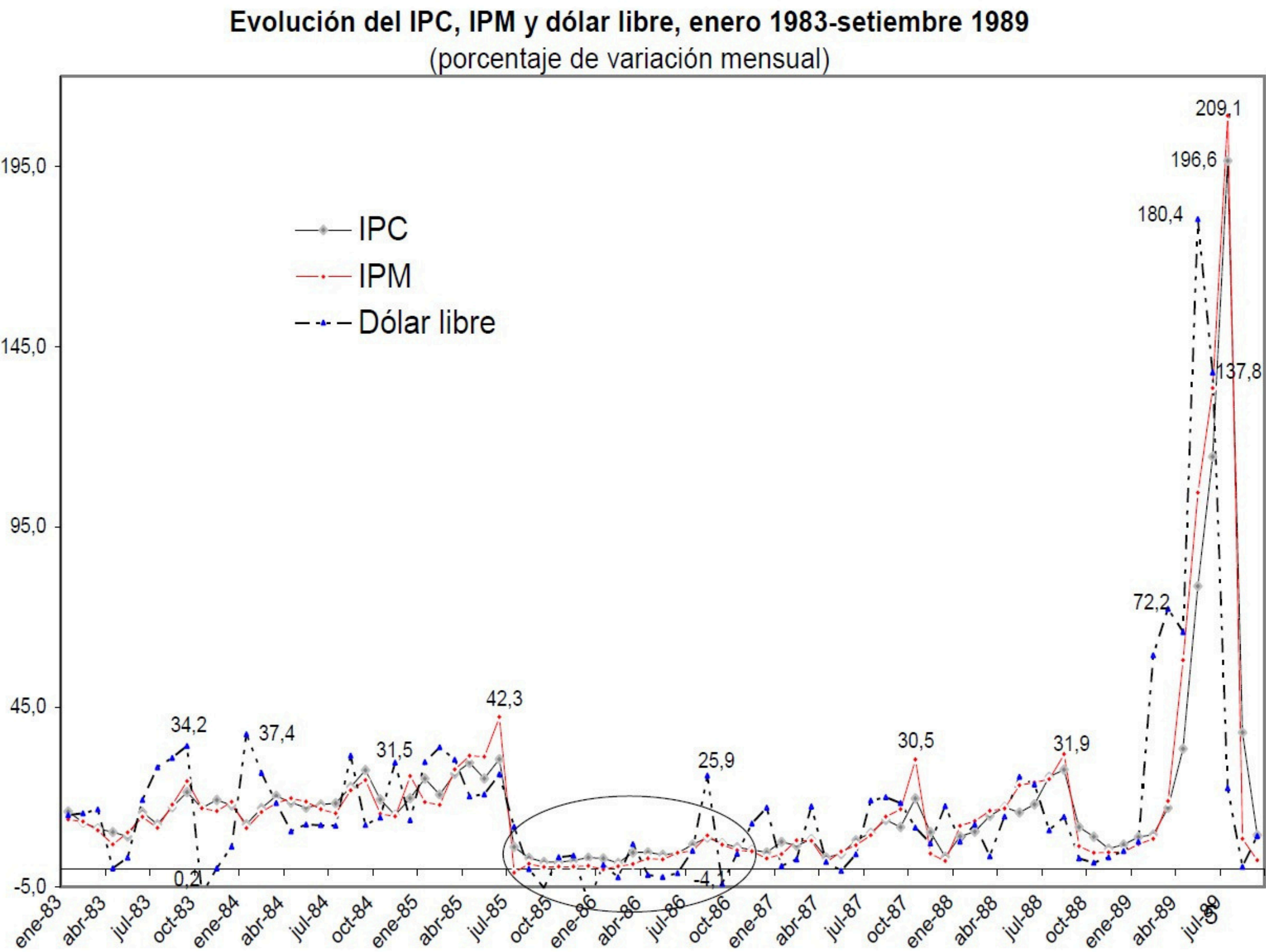
¹ “..este plan, en esencia y en pocas palabras no fue sino el reconocimiento de que, frente al fracaso de las políticas de confrontación, con el capitalismo local y extranjero, era necesario instrumentar mecanismos que sirvieran de base para un pacto con él” (Portantiero, J.C., “La transición entre la confrontación y el acuerdo”, 1987).

Fuente: Maestría en Economía Política (FLACSO)

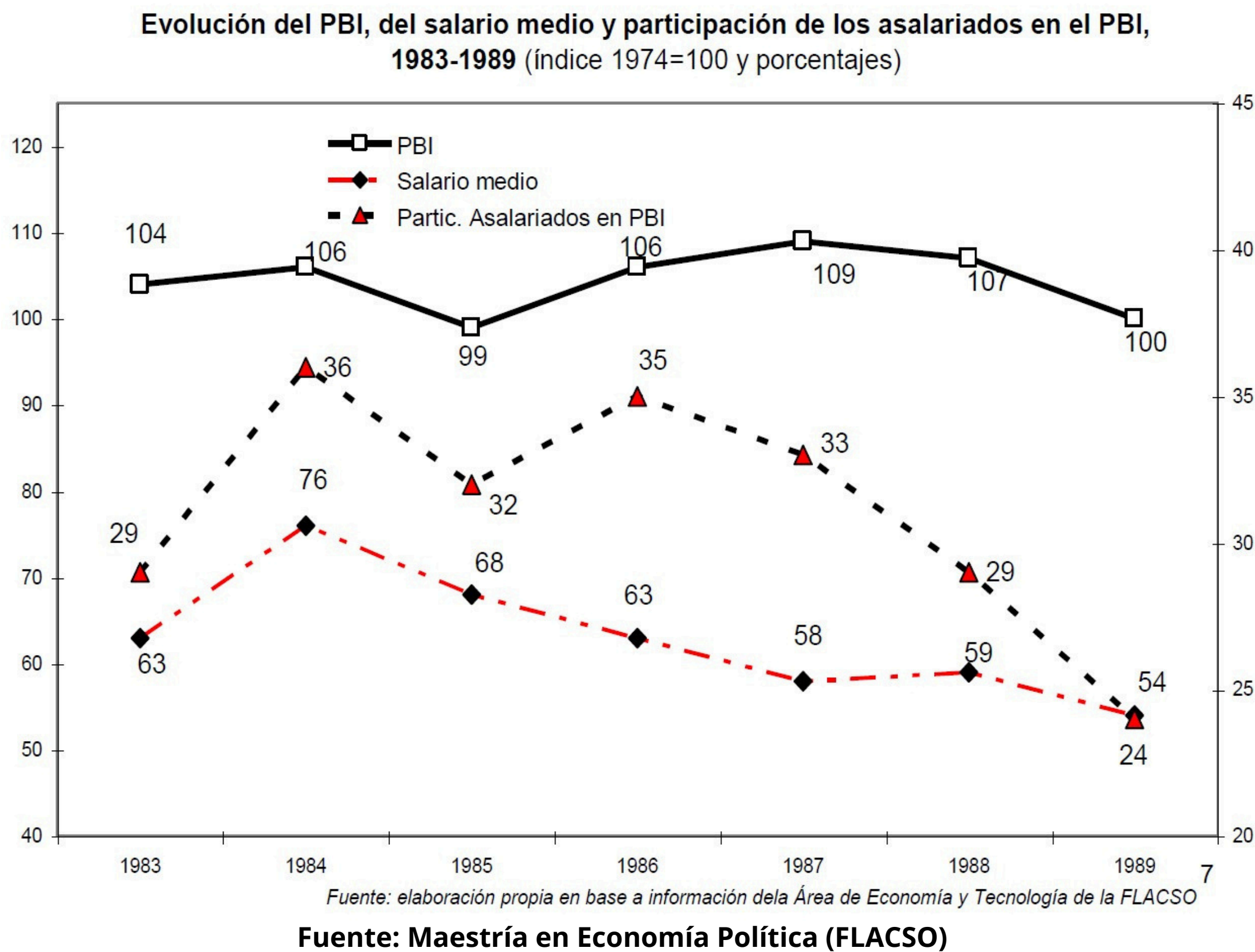


Fuente: Damill, Fanelli y Frenkel (1994)
Fuente: Maestría en Economía Política (FLACSO)

4



Fuente: Maestría en Economía Política (FLACSO)



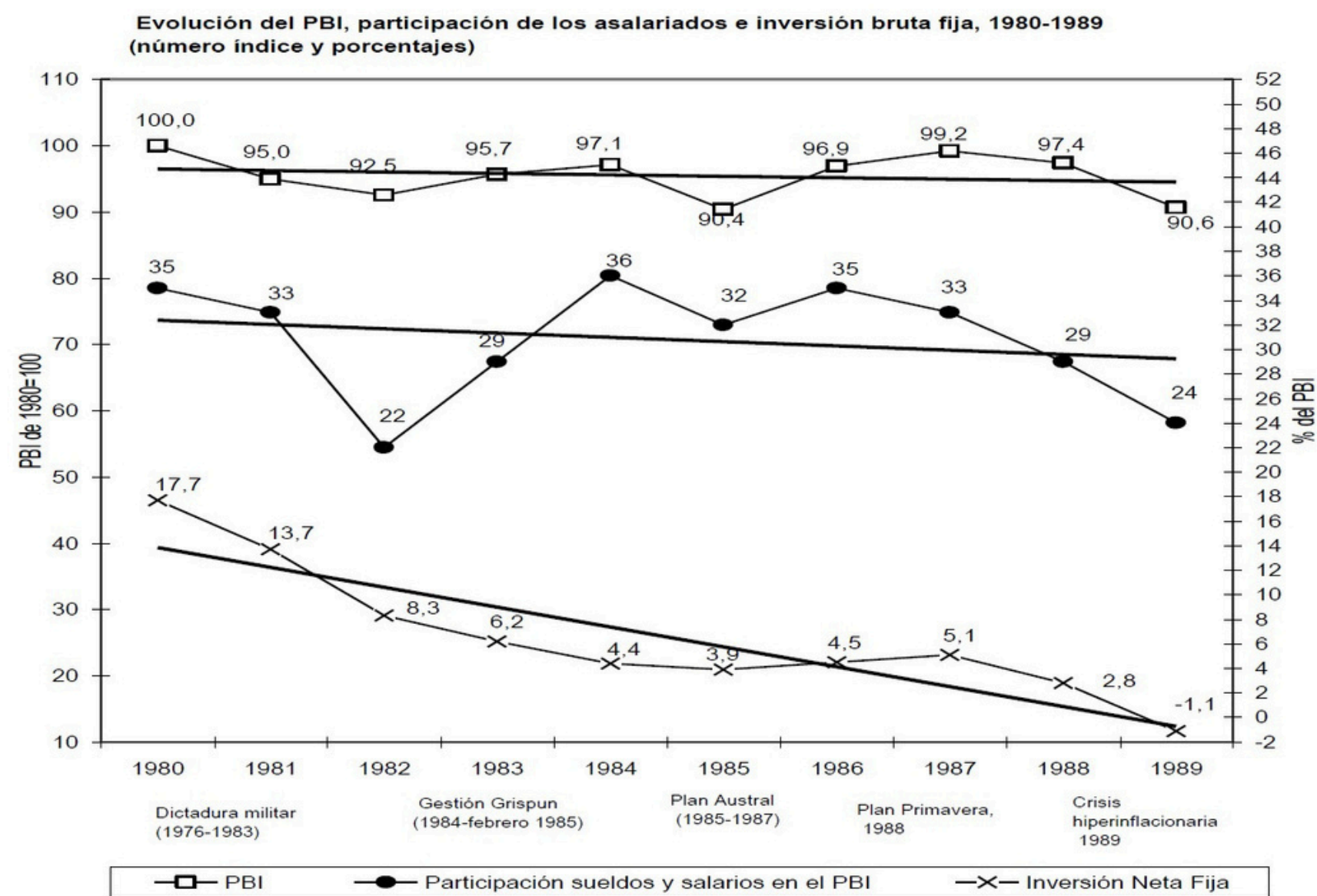
Desempleo, subempleo, pobreza e indigencia, octubre 1980 - 1989

	Desempleo	Subempleo	Pobreza	Indigencia
1980	2,3	4,5	8,3	1,8
1981	6,0	5,8	S/d	S/d
1982	3,7	5,6	S/d	S/d
1983	3,1	4,9	19,1	5,4
1984	3,6	4,7	14,9	5,0
1985	4,9	6,6	17,7	3,6
1986	4,5	6,1	12,7	3,5
1987	5,2	7,8	20,6	6,2
1988	5,7	7,4	32,3	10,7
1989	7,0	8,0	47,3	16,5
T.a.a. 1980-1989	13,2	6,6	21,3	27,9
T.a.a. 1984-1989	14,2	11,2	26,0	27,0

Fuente: EPH - INDEC

Fuente: Maestría en Economía Política (FLACSO)

“En la búsqueda de una solución al estancamiento crónico de la economía argentina y de la restricción impuesta por la deuda externa se llega al Ajuste Positivo, como la única alternativa que compatibiliza los pagos de esa deuda con el crecimiento económico. La clave del Ajuste Positivo es la expansión simultánea de las exportaciones y de la inversión. La expansión de las exportaciones, al permitir el pago de los intereses de la deuda y el aumento de las importaciones, crea las condiciones que posibilitan el crecimiento económico. La inversión hace efectivo ese crecimiento. La estrategia del Ajuste Positivo requiere el crecimiento del ahorro, no sólo en términos absolutos, sino también como proporción del ingreso” (Secretaría de Planificación de la Presidencia de la Nación, 1985).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la información del BCRA y FIDE

12

Fuente: Maestría en Economía Política (FLACSO)

Visiones sobre la crisis hiperinflacionaria de los ochenta

J. Sourrouille (1988): ni las tendencias inflacionarias ni los obstáculos al crecimiento son resultado de episodios o de fenómenos aislados y coyunturales... lo que los argentinos experimentamos es la crisis de un modelo populista y facilista, de un modelo cerrado, de un modelo centralizado y estatista.

J. Llach (1997): las hiperinflaciones de Argentina, Brasil y Perú no fueron, como en Europa y Asia, el producto de guerras civiles o internacionales, sino las manifestaciones extremas de la crisis terminal del sistema estatista latinoamericano gestado a partir de 1930 y de la Segunda Guerra.

Halperín Donghi (1994): “la hiperinflación constituyó el momento resolutivo de la interminable agonía para la sociedad forjada por la revolución peronista”.

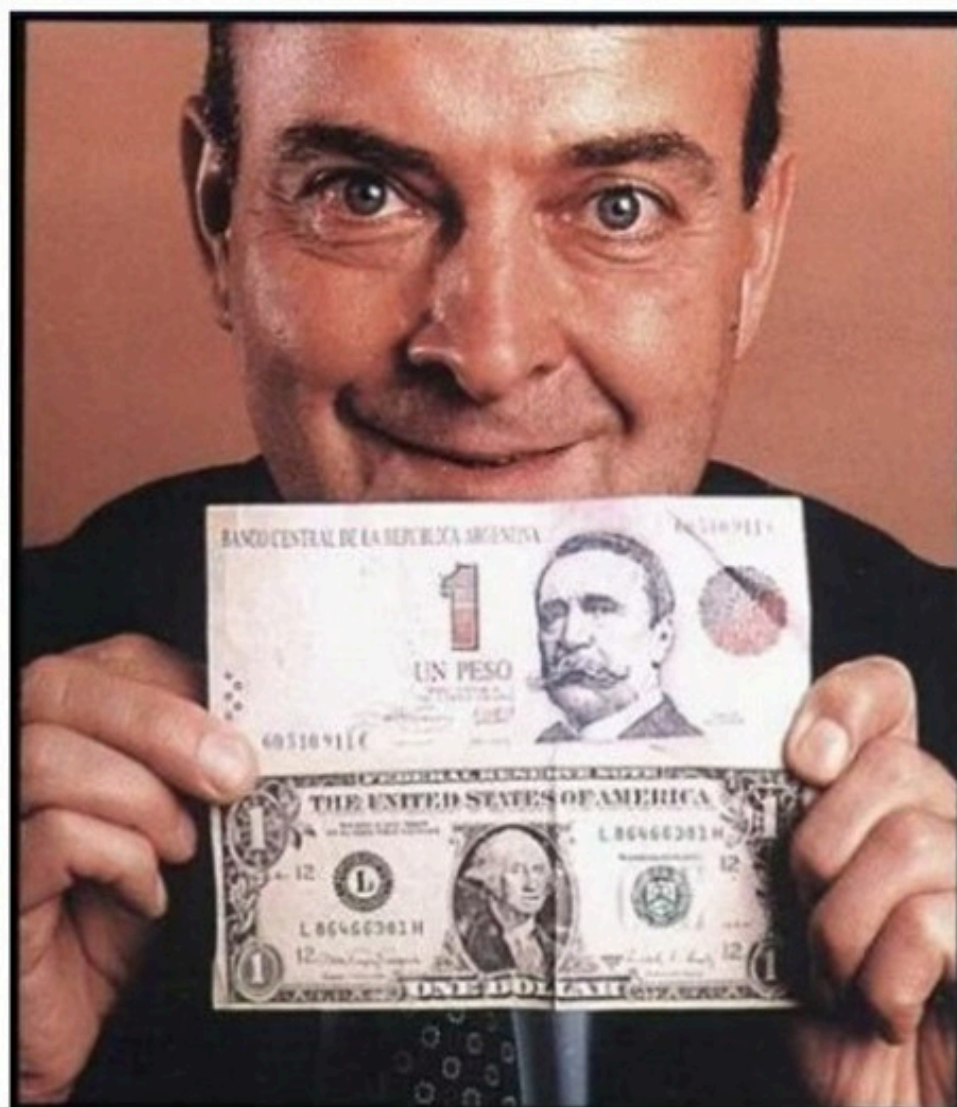
E. Basualdo (2003): Las crisis hiperinflacionarias de 1989-90 constituyen un momento clave porque, a través de la quiebra del Estado, se ponen de manifiesto los límites que enfrenta la valorización financiera. Esa quiebra se genera por la imposibilidad de mantener las transferencias a los sectores dominantes (subsidios, programas de capitalización de DX, sobreprecios) y pagar los intereses de la deuda. Sin embargo, las fracciones dominantes lograron imponer que fue la crisis del Estado “distribucionista” de la ISI, y lo que hay que hacer es redefinir su naturaleza que, por su exceso e ineficiencia, remiten a la necesidad de privatizar las empresas estatales, desregular la economía y avanzar en la apertura comercial y financiera.

Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

EL SEGUNDO PERÍODO NEOLIBERAL (Industriicidio, especulación financiera, fuerte endeudamiento externo, alineación automática con EE-UU) Convertibilidad: Menem/ De la Rúa. (1989/2001)



"Nada de lo que deba ser estatal, permanecerá en manos del Estado" fue el fallido del entonces ministro de Obras y Servicios Públicos, Roberto Dromi, al anunciar la ley N.º 23.696, conocida comúnmente como Ley de Reforma del Estado. Esta ley será la punta de lanza de la avanzada neoliberal en la década de los noventa.



La política económica

- En 1989, con la llegada de Carlos Menem al poder, argentina comienza lo que podría denominarse el segundo período neoliberal, cuyo modelo económico, político y social se estructura a través de los postulados del CW. Argentina, a diferencia de otros países de la región, constituyó un ejemplo extremo de alineación automática con Estados Unidos. De esta manera, se inicia un proceso de apertura económica, reducción del gasto público social, desregulación comercial y liberalización financiera que tendrá consecuencias sumamente negativas para la industria y la estructura social.

- Ley de convertibilidad; La ley que legalizaba una paridad 1 a 1 de la moneda nacional con el dólar, sólo podía sostenerse con vida mediante el ingreso de capitales extranjeros. De este modo, el Gobierno se verá obligado a fomentar una serie de reformas para incentivar el ingreso de inversiones externas. Es en ese contexto que debe entenderse la profundización de las políticas de privatización de las empresas públicas, apertura comercial y financiera, desregulación de los mercados y el endeudamiento externo como otro de los mecanismos utilizados para obtener divisas. (30)
- Desregulación; El Estado delega el poder de controlar al mercado principalmente a las grandes empresas oligopólicas. Se desregulan sectores como el financiero, las normas sobre inversiones extranjeras, petróleo, mercado de cambios, etc.
- Se crea una “comunidad de negocios” entre grandes grupos locales y extranjeros para repartirse las empresas públicas en el proceso de privatización. El Estado es cooptado por estos grupos y se genera un fuerte proceso de extranjerización de la economía. El Estado a partir de la desregulación, el otorgamiento de subsidios, reducciones y exenciones impositivas y la posibilidad de establecer incrementos tarifarios, les permitirán obtener grandes ganancias.
- Fuerte proceso de desindustrialización y concentración económica: Mientras los sectores industriales de las pequeñas y medianas veían reducir sus tasas de ganancias por la apertura económica indiscriminada, y el fomento de las importaciones por la sobrevaluación cambiaria, las grandes firmas industriales y electrónicas se verían ampliamente favorecidas por regímenes especiales de protección estatal.
- Fuerte apertura de la economía / (importación): Ejemplo: 1989 arancel promedio: 28.86, 1992 arancel promedio: 10.24.96 (31)
- Fuerte endeudamiento externo para sostener la convertibilidad y la valorización financiera.
- Los períodos de expansión se sostuvieron con déficit comercial, el cual se financio con endeudamiento externo.

• Flexibilización laboral: Las políticas de flexibilización laboral realizadas con el pretexto de reducir costos y aumentar la productividad, terminarán pauperizando a vastos contingentes sociales. Las políticas de flexibilización contemplaban; reducción de salarios e indemnizaciones, reducción de aportes patronales y aumentos salariales de acuerdo con el incremento de la productividad. Estas políticas, no permitieron ser implementadas a las políticas y trabajadores, beneficiaron a los grandes empresarios. El fuerte incremento del ejército de reservas como consecuencia de la expulsión de miles de trabajadores producto de las privatizaciones y la destrucción del aparato productivo, favoreció la flexibilización laboral y el establecimiento de salarios de miseria. Esto fue posible por el avance del gobierno de Carlos Menem en la cooptación de los principales líderes sindicales nucleados en la CGT, que no solo fueron funcionales por omisión o falta de lucha a las transformaciones que se sucedían en el mercado laboral en perjuicio de los trabajadores, sino que operaron activamente para que dichas transformaciones de corte neoliberal prosperen. La claudicación de los líderes de la CGT, generó las condiciones para que surja la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) como estrategia de resistencia de los sectores populares. Esta central sindical encarnaría la lucha contra las reformas neoliberales no solo para defender los salarios, sino principalmente los puestos de trabajo que peligraban ante tamaña destrucción del aparato productivo y el mercado laboral.

• En 1995 se plantea la reducción de las contribuciones patronales como estrategia para enfrentar la recesión e incentivar la contratación de personal en un contexto de alto desempleo. Las mismas pasaron del 60% de los recursos totales del sistema al 32% en el año 2000. (32)

• Fuerte respaldo de EE-UU, del FMI y del BM a las políticas neoliberales de Menem y De la Rúa. Entre 1989 y 2001, se firmaron seis acuerdos con el Fondo y más tres ampliaciones. Fuerte presión del FMI para que se reduzca la participación en el mercado argentino de los bancos públicos y se facilite el ingreso a los bancos extranjeros y se los favorezca en la participación de otros negocios, como por ejemplo las privatizaciones.

• Tarifas de gas, electricidad, telefonía dolarizadas e indexadas al índice de precios de EE. UU. (El Estado delega la regulación al mercado)

Privatización doméstica (venta total de las empresas públicas) de la época de Perón eran propiedad del Estado. Antes de que fueran vendidas las empresas públicas, el Estado hizo el trabajo sucio de expulsar trabajadores y aumentar las tarifas, luego fueron vendidas a precios viles. Las empresas fueron compradas por los acreedores extranjeros, las multinacionales y los grandes grupos locales. Las privatizaciones se caracterizaron por tener un gran margen para marcar las tarifas, mercado cautivos, expulsión de grandes masas de trabajadores, desprotección a los usuarios y fuga al exterior de la rentabilidad obtenida.

El proceso de privatización, lejos de promover el crecimiento y el desarrollo, termino generando un incremento de la tasa de desempleo, una profundización de la precarización laboral y una redistribución regresiva del ingreso.

- AFJP: Esta política fuertemente impulsada por el BM desfinanciaron al Estado y generaron, a través de las comisiones pagadas por los aportantes, un importante negocio a los grandes grupos financieros.
- Reforma tributaria regresiva: se incrementa el IVA que pasa de 13.6% a 21%

REFORMAS LABORALES Y FLEXIBILIZACIÓN

- **Argumentos:** dar flexibilidad al mercado de trabajo, reducir costos (aportes y contribuciones, costo del despido, indemnización ante accidentes y enfermedades, horas extra), descentralizar la negociación colectiva
- **Flexibilización** laboral, interna y externa a las firmas a través de las reformas laborales:
 - Reducción de aportes patronales.
 - Mayor flexibilidad en la contratación: disminución de los costos de despido, modalidades de contratación por tiempo determinado.
 - Modificaciones en la organización del trabajo que apuntaron hacia una mayor flexibilidad interna: en la distribución del tiempo de trabajo, de las vacaciones anuales, de las tareas, etc.
- **Negociación colectiva:**
 - Descentralización: negociaciones por empresa
 - Negociación de mayor flexibilidad contractual y regulación flexible al interior de la firma (cambios en la jornada, la organización del trabajo y la modalidad de las remuneraciones)
- Aumento de la precariedad de hecho → **aumento del empleo no registrado** ⁶

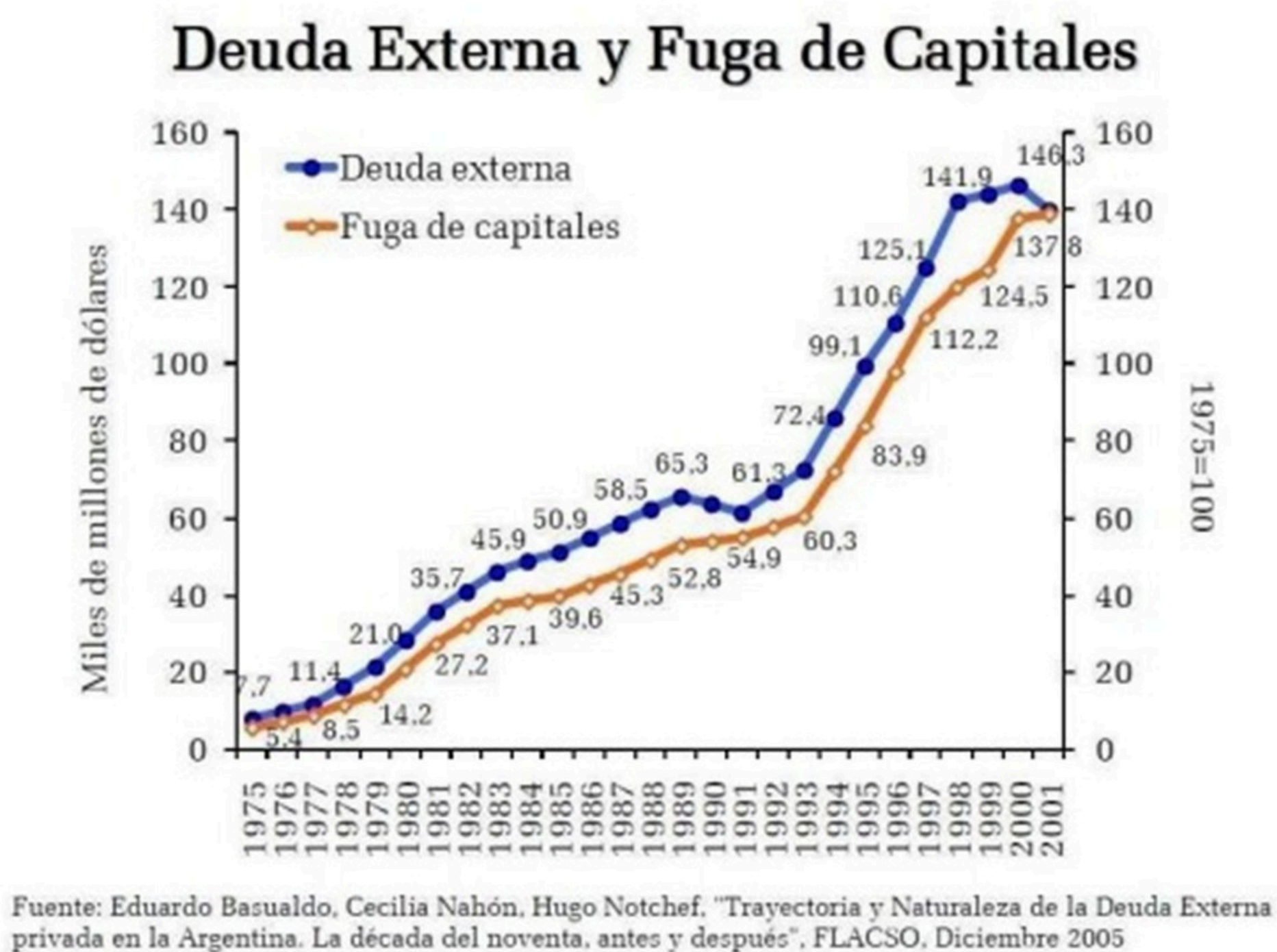
Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

Dato: El pulso telefónico de ENTEL paso meses previos a la privatización en 1990 de USD 0.47 a USD 3.85, un aumento de 711% en dólares. (33)

Resultados de la política económica del segundo período neoliberal

- El endeudamiento externo se incrementa a una tasa anual del 8,6%, registrando un total de 78.905 millones de dólares durante la década de los noventa, más que duplicándose en términos absolutos. Pues pasa de 61.337 millones de dólares a 140.242 millones de dólares, entre 1991 y 2001. (34)
- El stock de capitales local es radicados en el exterior (fuga),se incrementa al 9,6% anual por un total de 82.869 millones de dólares. Pasando de paso de 54.936 millones a 137.805 millones. (35)
- El porcentaje de la deuda externa en relación con el PBI paso de representar el 33.1% en 1991 a 142.95% en 2002. (36)
- Argentina pagó, solamente por intereses de deuda externa pública, entre 1993 y 2001, 53.367 millones de dólares, equivalentes a más de dos años de exportaciones. (37)

- La población por debajo de la línea de pobreza paso del 21,2% al 41.5%. (38)
- La tasa de desempleo paso de 6% en 1991 a 24% en 2001. (39)
- La Indigencia subió de 3% a 12,2%. (40)
- El PBI creció 2.6% anual entre 1991 y 2002. (41) En 2002 cayó casi 11%. (42)
- La industria creció apenas 0.7% entre 1991 y 2001. (43)
- La participación de la industria en el PBI cayo de 27% en 1990 a 15% en 2002. (44)
- En 1993 la participación de las remuneraciones de los asalariados en el producto era de 44.7% en 2002 era de 32%. (45) Lo que refleja una reducción de más del 12%. **Dato: Para tomar dimensiones del "Industricidio" que generaron los dos primeros periodos neoliberales, basta con mencionar que, en 1974 el PBI generado en argentina se correspondía al 67 % del PBI de Brasil y al 73,9% de México. En 2001 el PBI argentino representaba el 41,6% del PBI brasileño y 42,7% del PBI mexicano. (46)**



Las políticas neoliberales aplicadas en el país generaron una crisis política, económica, social e institucional, donde la sociedad argentina bajo el lema **¡Que se vayan todos!** Tomo las calles del país. La crisis dejo 39 personas asesinadas por la represión estatal.

Deuda externa privada

La deuda externa privada entre 1991-2001, se multiplicó por siete en la Argentina y alcanzó los 61.338 millones de dólares, el 41% del endeudamiento externo total del país. ¿Por qué? Porque los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros radicados en el país tomaban deuda en función de la obtención de renta financiera que finalmente se transfería al exterior, lo cual perjudicó seriamente la formación de capital local. (47) Es decir, en lugar de tomar deuda para invertir en máquinas, insumos, producción y trabajo, tomaban esa deuda para aprovechar las altas tasa de interés local, para luego, fugar al exterior la rentabilidad obtenida. Este mecanismo, a su vez, presionaba al Estado a tomar más deuda externa para sostener la fuga de capitales y el régimen de convertibilidad. Lo cual, sumado a la transferencia al exterior de las ganancias empresariales generaron un verdadero, círculo vicioso de endeudamiento externo, fuga de capitales y escasa formación de capital (inversión real) durante la convertibilidad.

Las principales empresas que participaron de este proceso fueron:

YPF, Sevel Argentina, Siemens Arg, IBM Argentina, Siderca SAIC, Aerolíneas Arg, Austral, ESSO Alto Paraná, Pérez Companc, Central Costanera, Alpargatas, Philips Arg, Shell Arg, Ford, Telecom Arg, Acindar. Min iPhone, Telefónica de Arg, ASTRA CAPSA, Bidas SAPIC, El Chocón Metrogas, Trans. Gas del Sur. EDESUR, CTI, Camuzzi Pamp, BAESA, Cargill, Mnos. Río de la Plata, Soc. Com. del Plata, Siderar SAIC, CEI Minera Alumbrera, Cablevisión, Clarín, Supercanal Hold, FIAT, Multicanal, Pan American Energ. (48)

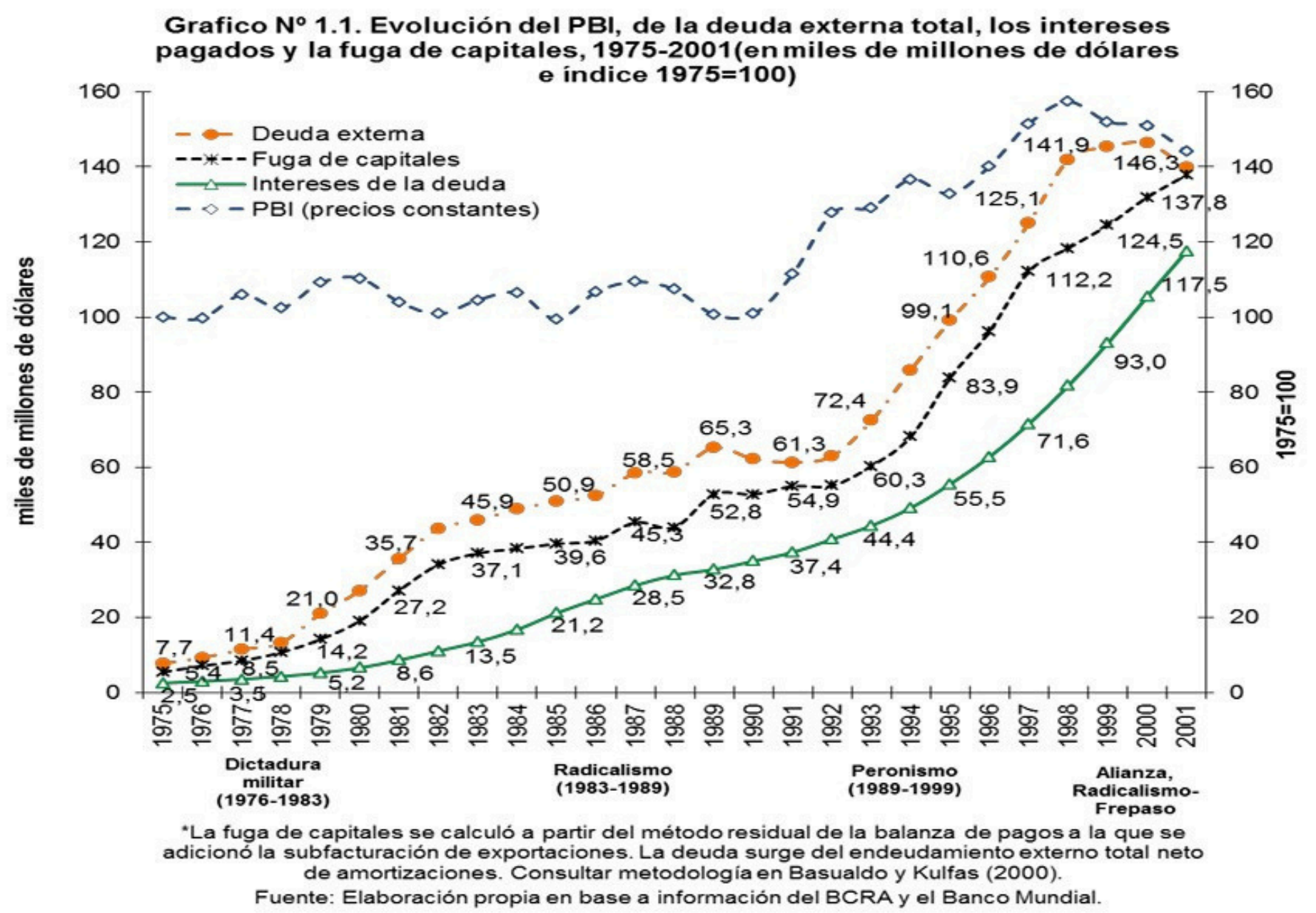
Estos grandes grupos oligopólicos se endeudan en el exterior para aprovechar la bicicleta financiera. Cuando la bicicleta se termina por el nivel de endeudamiento que genera y se fuerza una devaluación que les incrementa el peso financiero de la deuda que tomaron, le hacen juicio al Estado en el CIADI (49) o le piden, como sucedió en 1982 durante la última dictadura cívico-militar, un seguro de cambio para que el Estado se haga cargo de las deudas que ellos mismos contrajeron. Es decir, nos piden a todos los argentinos que le paguemos la timba financiera que aprovecharon y les otorgo jugosos beneficios (nunca pierden).

Dato: Entre 1975 y 2001, se pagaron 117 mil millones de dólares solo en concepto de intereses de la deuda externa. (50)

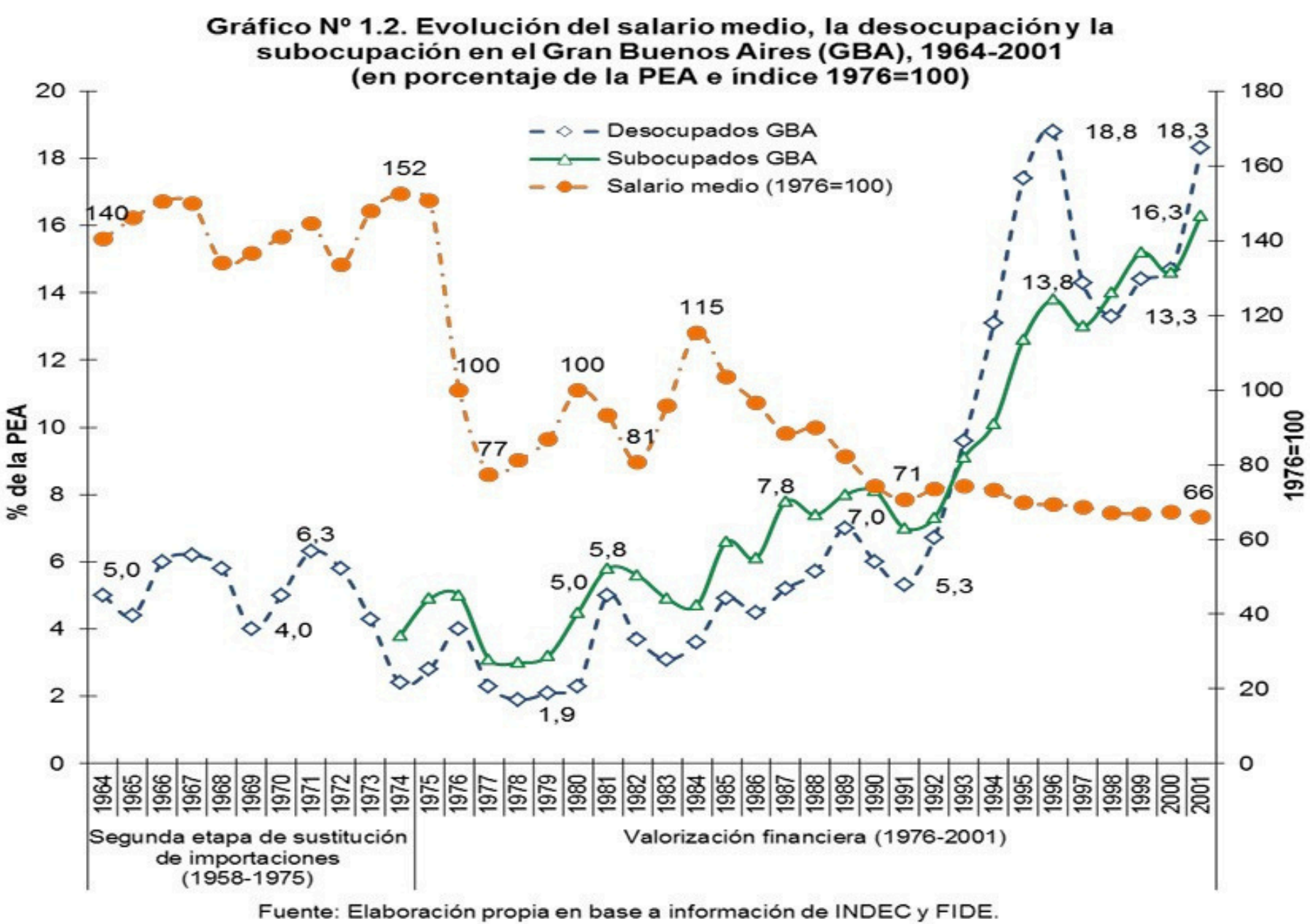
En la posconvertibilidad, la estrategia de seguros de cambio no prospero por los siguientes factores:

- El nivel de conflictividad social imperante
- El nivel de deterioro de las finanzas públicas
- La profunda caída de los costos laborales

El crecimiento de la economía y la recomposición de la rentabilidad empresarial les permitió a las grandes firmas afrontar holgadamente los vencimientos de capital e intereses de su deuda reestructurada.



Manzanelli, P. Barrera, M. Wainer, A. Bona, L. Basualdo, E. Deuda externa, fuga de capitales y restricción externa. Desde la última dictadura militar hasta la actualidad.



Manzanelli, P. Barrera, M. Wainer, A. Bona, L. Basualdo, E. Deuda externa, fuga de capitales y restricción externa. Desde la última dictadura militar hasta la actualidad.

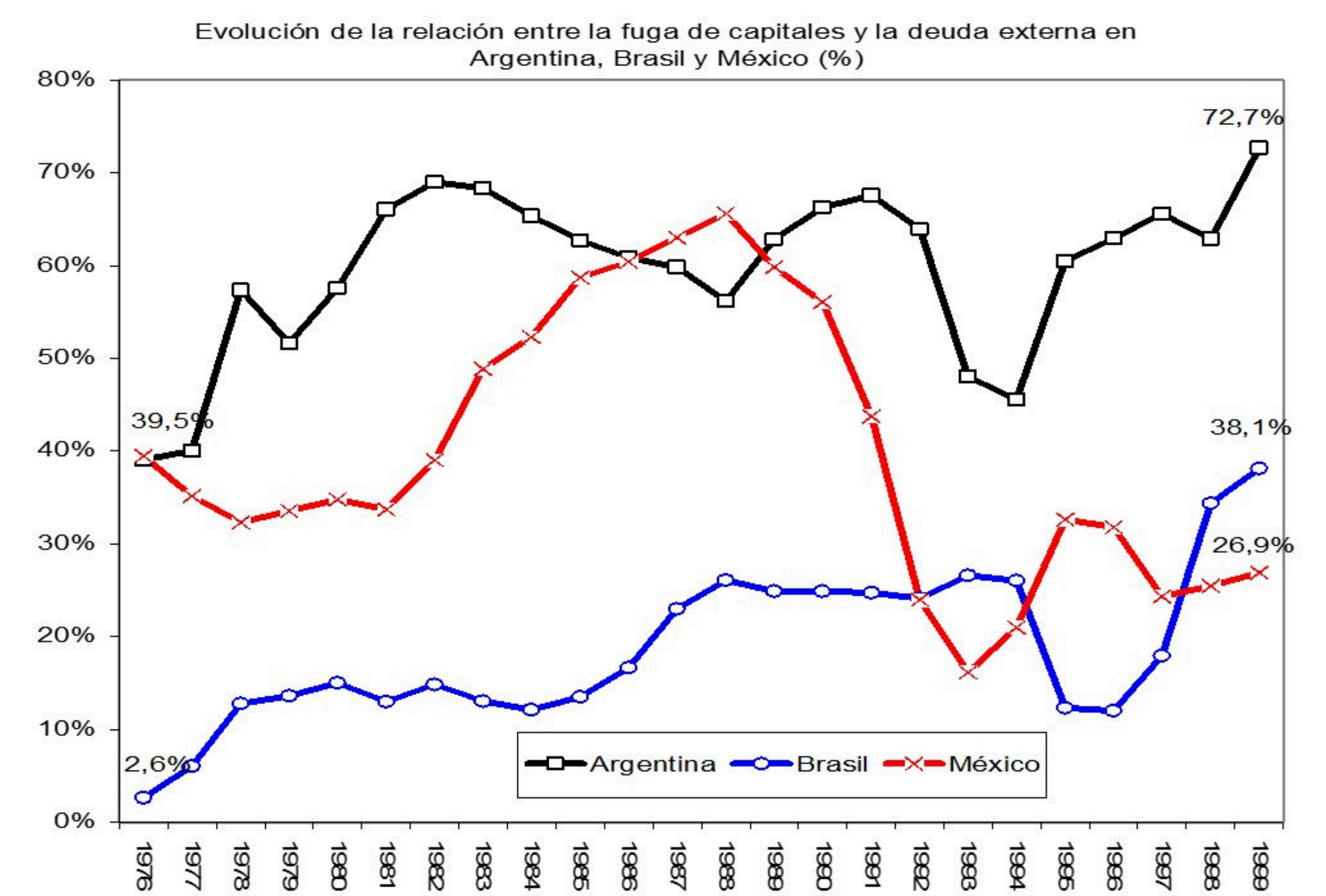
Cuadro N° 1.1. Evolución del stock de deuda externa pública, privada y total, 1991-2001* (millones de dólares corrientes y porcentajes)

Año	Deuda Externa Total	Sector público		Sector privado	
		Millones de dólares	% del total	Millones de dólares	% del total
1991	61.337	52.739	86,0	8.598	14,0
1992	62.972	50.678	80,5	12.294	19,5
1993	72.425	53.606	74,0	18.820	26,0
1994	85.908	61.268	71,3	24.641	28,7
1995	99.146	67.192	67,8	31.955	32,2
1996	110.614	74.113	67,0	36.501	33,0
1997	125.051	74.912	59,9	50.139	40,1
1998	141.929	83.111	58,6	58.818	41,4
1999	145.289	84.750	58,3	60.539	41,7
2000	146.575	84.851	57,9	61.724	42,1
2001	140.242	88.259	62,9	51.984	37,1
T.A.A. 91-01 (%)	8,6	5,3		19,7	
T.A.A. 91-95 (%)	12,8	6,2		38,8	
T.A.A. 96-00 (%)	8,1	3,4		14,0	
T.A.A. 00-01 (%)	-4,3	4,0		-15,8	

* La deuda privada no incluye la deuda con matrices y filiales.

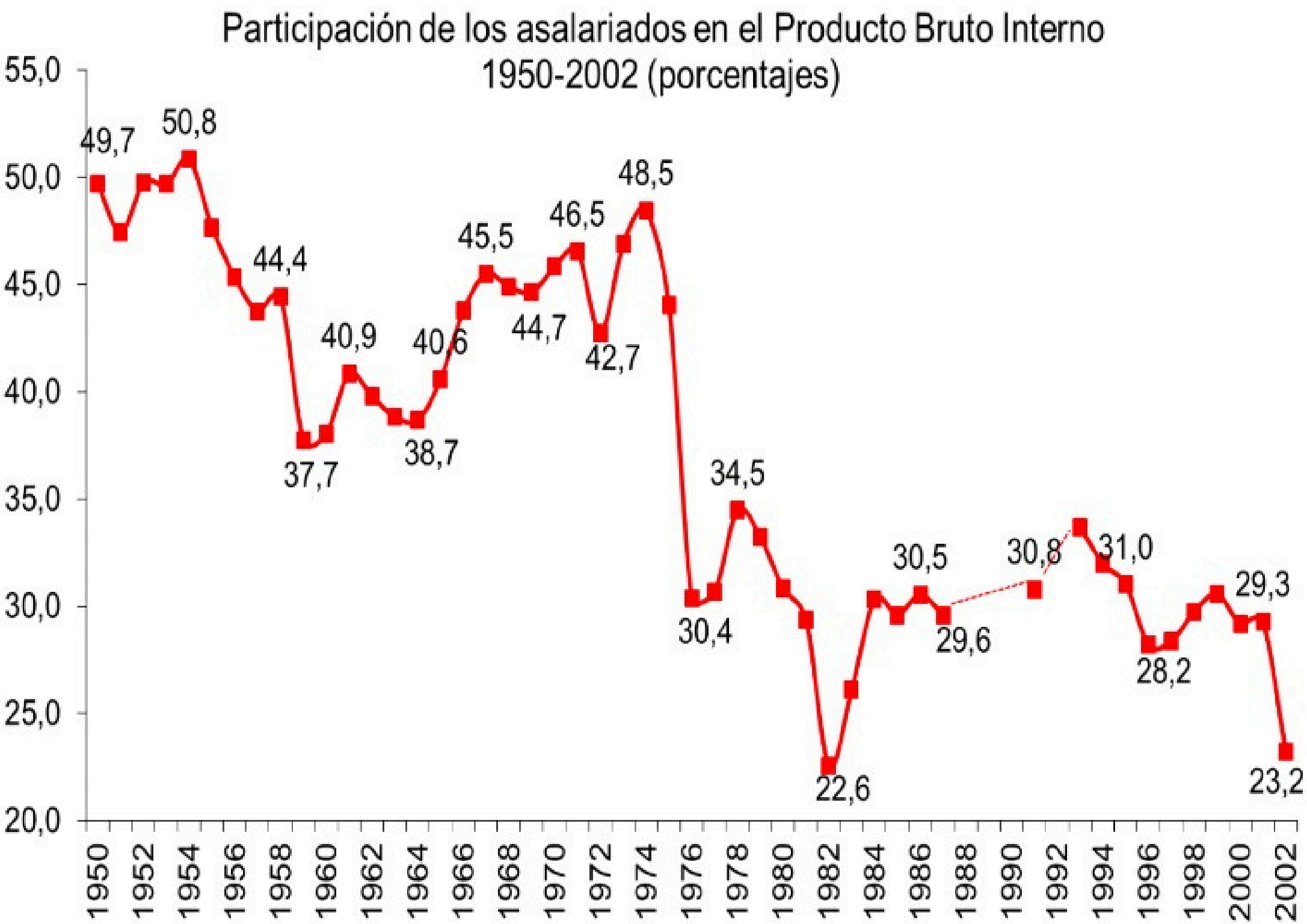
Fuente: Elaboración propia en base de la información de la Dirección Nacional de Cuentas Internacionales (Ministerio de Economía).

Manzanelli, P. Barrera, M. Wainer, A. Bona, L. Basualdo, E. Deuda externa, fuga de capitales y restricción externa. Desde la última dictadura militar hasta la actualidad.



Fuente: Elaborado sobre la base de la información de los respectivos Bancos Centrales

Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)



Fuente: Elaboración propia en base al BCRA, Altimir y Beccaria (1999) y Lindemboim, Kennedy y Graña (2005).

Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

Argentina. Evolución del PBI, los principales indicadores del mercado laboral⁽¹⁾, la población que se encuentra por debajo de las líneas de pobreza e indigencia, y el salario medio, 1991-2003
(en índice base 1991=100 y porcentajes)

	PBI	Tasa de actividad	Tasa de empleo	Tasa de desempleo	Tasa de subempleo	Población pobre ⁽²⁾	Población indigente ⁽²⁾	Salario real promedio 1991=100
	1991=100	%	%	%	%	%	%	
1991	100,0	39,5	37,1	6,0	7,9	21,5	3,0	100,0
1992	108,9	40,2	37,4	7,0	8,1	17,8	3,2	104,1
1993	115,0	41,0	37,1	9,3	9,3	16,8	4,4	105,2
1994	125,2	40,8	35,8	12,2	10,4	19,0	3,5	103,7
1995	125,5	41,4	34,5	16,6	12,6	24,8	6,3	98,9
1996	132,4	41,9	34,6	17,3	13,6	27,9	7,5	98,2
1997	142,4	42,3	36,5	13,7	13,1	26,0	6,4	97,4
1998	145,4	42,1	36,9	12,4	13,6	25,9	6,9	95,2
1999	137,9	42,7	36,8	13,8	14,3	26,7	6,7	94,7
2000	137,2	42,7	36,5	14,7	14,6	28,9	7,7	95,2
2001	131,1	42,2	34,5	18,3	16,3	35,4	12,2	93,4
2002	116,8	42,9	35,3	21,5	13,8	54,3	24,7	76,4
2003	126,6	45,7	38,2	16,3	16,6	51,7	25,2	75,6

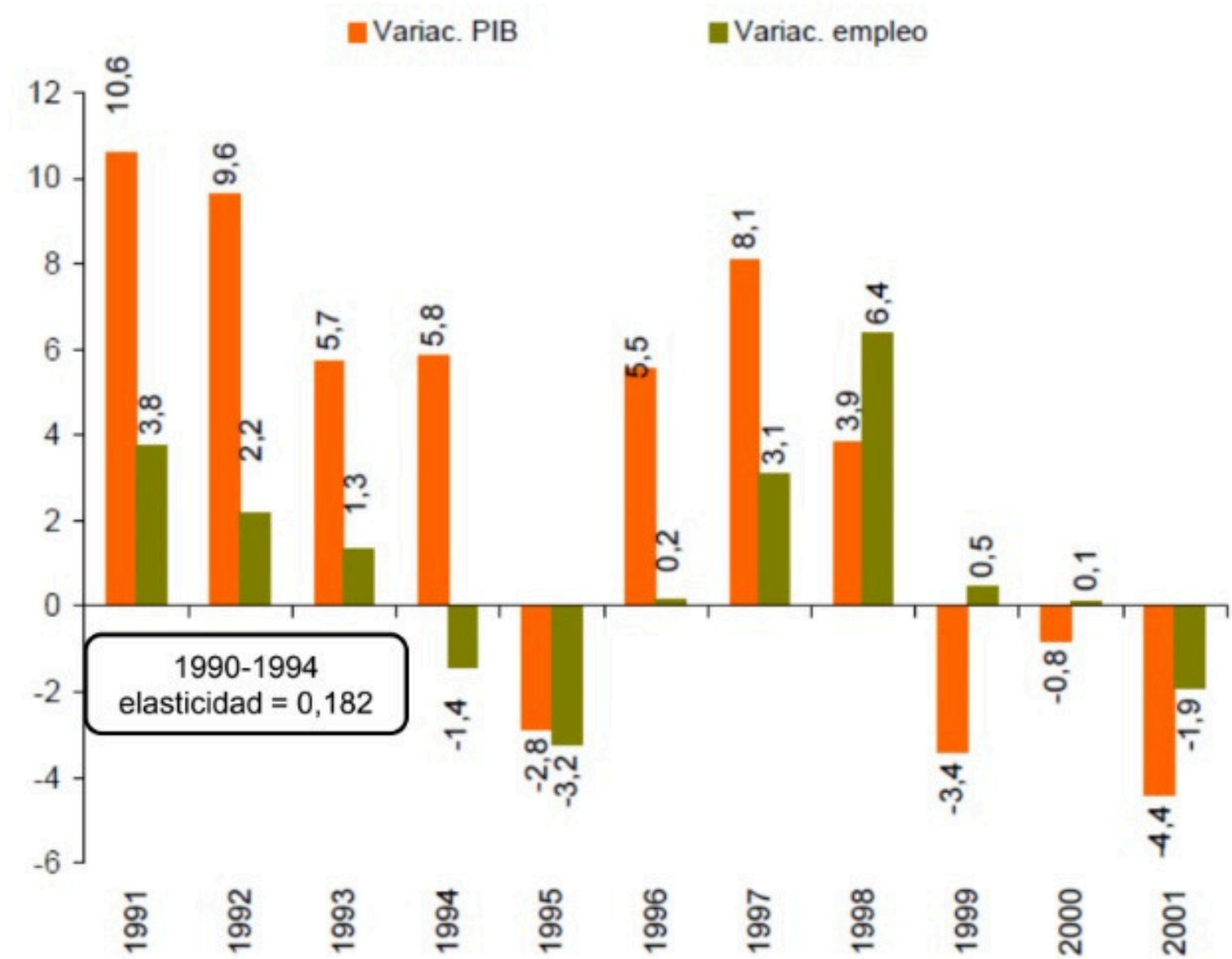
⁽¹⁾ Corresponde a la onda del mes de octubre de cada año para el total de los aglomerados urbanos relevados por la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC.

⁽²⁾ Información correspondiente al aglomerado Gran Buenos Aires (onda de octubre de cada año).

Fuente: Elaboración propia en base a información del INDEC, del Ministerio de Economía y Producción y del Área de Economía y Tecnología de la FLACSO.

Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

Variación anual del PIB y de la ocupación (%), 1991-2001.



Fuente: M. González sobre la base de DNCN y EPH - INDEC
Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

Gasto público consolidado total como porcentaje del PIB en la Argentina y algunos países de la OCDE, 1985-2000

	1985	1990	1995	2000
Argentina	33,6	28,6	32,5	33,4
Chile	.	22,4	21,9	26,0
Estados Unidos	33,8	33,6	32,9	29,4
Francia	51,9	49,5	53,5	51,4
Alemania	45,6	43,8	46,3	42,9
Canadá	48,1	48,9	48,5	40,9
Italia	49,8	52,4	51,1	44,4
Gran Bretaña	.	41,9	44,4	39,2
Japón	38,1	38,3	42,2	45,3
OCDE total	39,3	39,3	40,6	37,9

Fuente: Gaggero y Gómez Sabaini (2002)
Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

PRESIÓN TRIBUTARIA DE PAÍSES SELECCIONADOS

(en % del PIB)

País	Presión tributaria
Argentina	21.2
Alemania	37.3
Brasil	30.2
Canadá	37.9
EE.UU.	28.2
España	34.1
Francia	43.6
Italia	43.0
Nueva Zelanda	34.2
Reino Unido	36.8
Suecia	51.5
Turquía	31.9
Uruguay	30.0

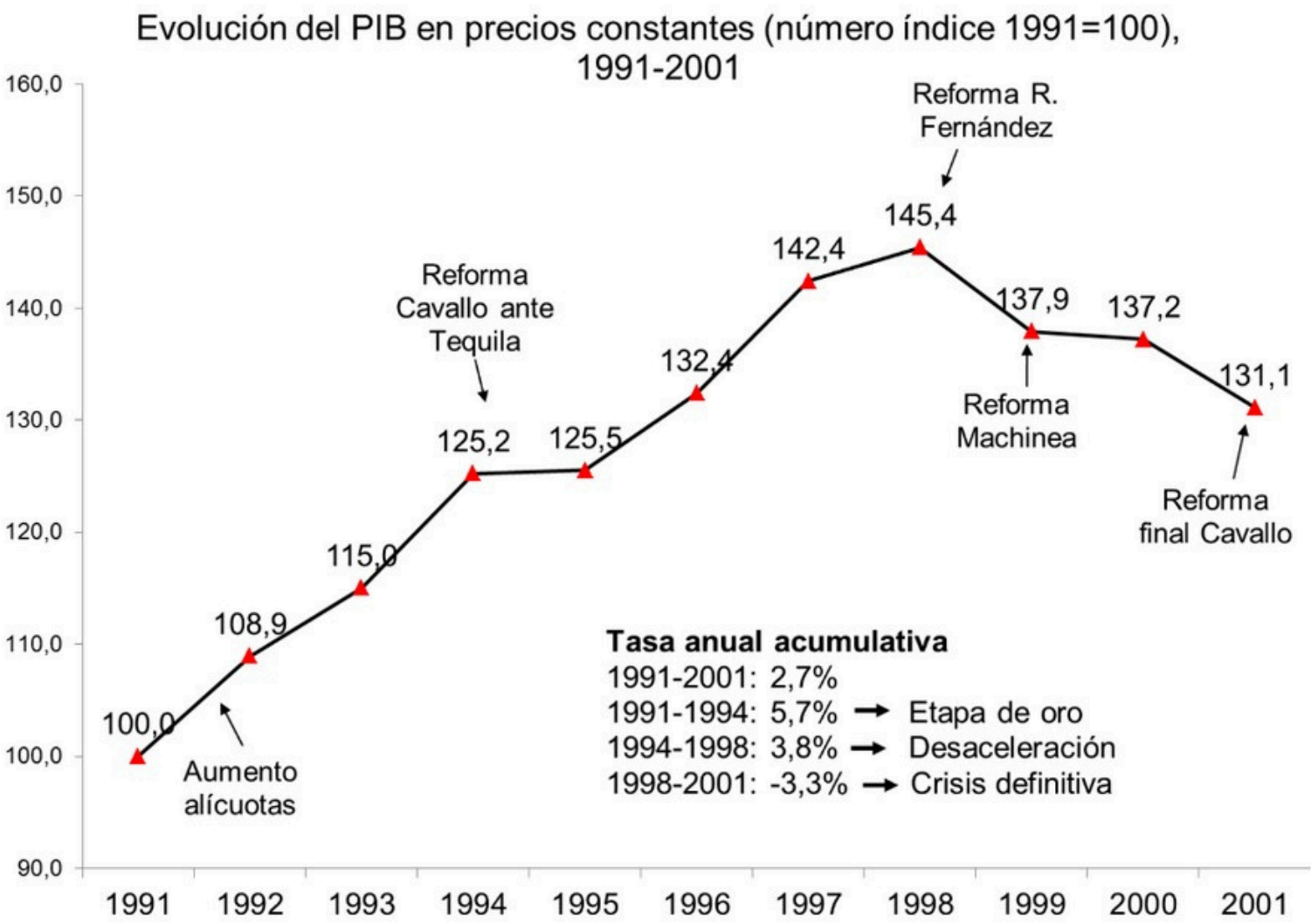
Fuente: Elaborado en base a datos del FMI
Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

Resultado fiscal consolidado como porcentaje del PIB en la Argentina y algunos países de la OCDE, 1985-2000

	1985	1990	1995	2000
Argentina	-4,5	-3,6	-2,6	-3,3
Francia	-3,0	-5,6	-2,7	-1,3
Alemania	-1,1	-3,3	-2,1	1,5
Canadá	-8,6	-5,4	0,2	3,4
Italia	-12,2	-7,6	-2,8	-0,3
Gran Bretaña	-2,9	-5,8	0,4	1,9
Japón	-0,6	-4,2	-5,5	-6,3
Estados Unidos	-5,0	-3,1	0,3	2,2
OCDE total	-4,1	-3,9	-1,3	0,4

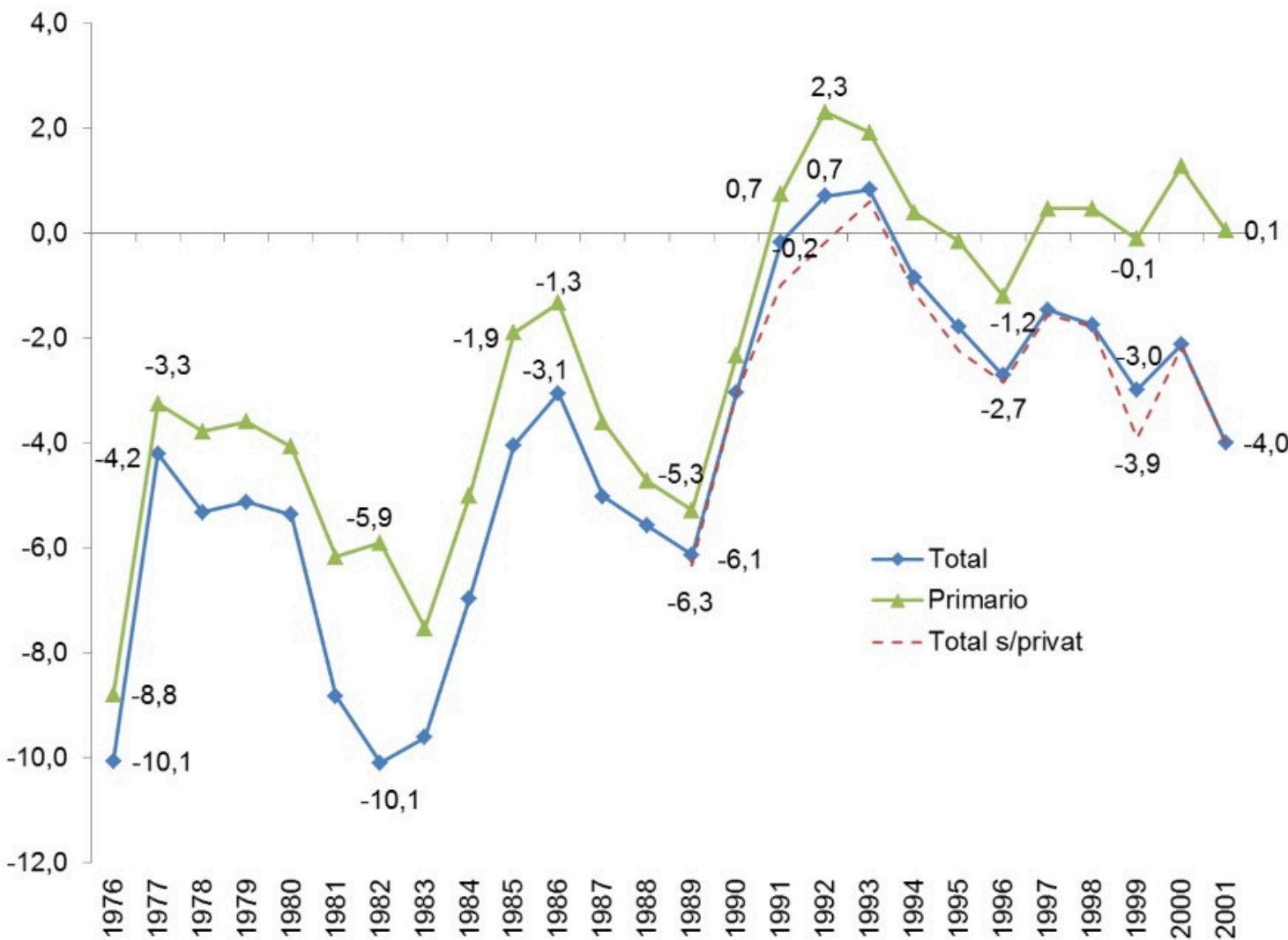
Fuente: Gaggero y Gómez Sabaini (2002)

Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)



Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)

Déficit fiscal total y primario del sector público nacional (base devengado) como porcentaje del PIB, 1976-2001



Fuente: Centrángolo y Jimenez (2003).

Filmina de la Maestría en Economía Política (FLACSO)